



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 117329-21-10/2021.
Ügyiratszám: CS/Z02/05433-13/2021.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Szenes Róbert
Retek Zoltán
Kávai Andrea
Kriván Tímea
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: ATIVIZIG, Gyálai Holt-Tisza
kármentesítés, PILOT beavatkozási
záródokumentáció
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (6720 Szeged, Stefánia 4.; KÜJ: 100 129 193) képviseletében Vámosi Oszkár által 2021. július 5-én - Gyálai Holt-Tisza területén történt környezetszennyezés megszüntetése érdekében folytatott kármentesítés vonatkozásában - benyújtott

PILOT teszt beavatkozási záródokumentációt elfogadja, és elrendeli a **CS-06/Z01/01957-2/2020.** (KTO-azonosító: 117329-6-26/2020.) számon módosított, **CS-06/Z01/00014-24/2020.** (KTO-azonosító: 117329-6-20/2020.) számon kiadott határozatban foglalt monitoring tevékenység továbbfolytatását, és a **PILOT** teszt helyszínéül szolgáló terület helyreállítását az alábbiak szerint:

Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A **PILOT** teszt helyszínéül szolgáló terület helyreállítása során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (*B*) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjen át más környezeti elemre, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.
3. A helyreállítási tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével.
4. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke, vagy az annál magasabb (*Ab*) bizonyított háttér-koncentráció, illetve kármentesítés esetében a (*D*) kármentesítési célállapot határérték jellemez.

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

5. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, műszaki védelemmel folytatható.
6. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
7. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
8. A diffúz kibocsátást minden technikai és munkaszervezési eszközzel minimálisra kell csökkenteni.
9. Szállítás során a szállító járművek rakományát takarással kell ellátni.
10. A területen a CS-06/Z01/01957-2/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-26/2020.) számon módosított, CS-06/Z01/00014-24/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-20/2020.) számon kiadott határozatban foglalt monitoring tevékenységet (felszíni- és felszín alatti víz) tovább kell folytatni.
11. A PILOT teszt befejezését követően az igénybe vett munkaterületet környezetszennyezést kizáró módon helyre kell állítani jelen határozat indokolásában foglalt műszaki tartalomnak megfelelően. Határidő: 2021. július 31.
12. A kármentesítés során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóság felé.
13. A kötelezett köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a környezetvédelmi hatóság részére:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a környezeti elemekre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező lényeges változás;
 - a határozatban meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás;
 - a környezeti elemek állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más - az ismertén kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - a környezetvédelmi megelőző intézkedések (monitoring) határozatban foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az határozat szerinti egyéb feltételekre;
 - a területen folytatott tevékenység jellegének, illetve a terület használatának megváltozása.

14. A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembe vételével. A korlátlan területhasználat feltétele a felszín alatti közegek (B) szennyezettségi határértékkel jellemezhető, vagy annál kedvezőbb állapota.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*
 - Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (székhelye: 6720 Szeged, Stefánia 4.) képviseletében az Adept Enviro Kft (1117 Budapest, Budafoki út 77.) által benyújtott a „Gyálai Holt-Tisza kármentesítése” megnevezésű projekt keretében benyújtott beavatkozási záródokumentáció közegészségügyi szakmai álláspont szerint megfelelő.
2. *a szükséges hulladékgazdálkodási beavatkozás megállapításának kérdésében:*
 - Az iszaphulladékot veszélyes hulladékként kell átadni, az átadást igazoló dokumentumok (kísérőjegyek, szállítólevelek, átvételi igazolások stb.) másolatát meg kell küldeni a hulladékgazdálkodási hatóságnak.
Határidő. 2021. július 31.
 - A hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vagy nyilvántartásba vett vállalkozásnak lehet átadni.
 - A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
 - A hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

A szakhatóság állásfoglalása:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3066-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) megbízásából az Adept Enviro Kft. benyújtotta a „Gyálai Holt-Tisza kármentesítése” megnevezésű KEHOP-3.3.0-15-2019-00008 projekt keretén belül elkészített PILOT tesztre vonatkozó beavatkozási záródokumentáció elfogadása iránti kérelmét. A fenti iktatószámú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja:

szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk

az alábbiak szerint:

A PILOT tesztre vonatkozó beavatkozási záródokumentációt elfogadjuk, egyben javasoljuk elrendelni a beavatkozási terv elkészítésének- és benyújtásának kötelezettségét az alábbi előírásokkal:

Előírások:

1. A PILOT teszt eredményein alapuló, a Gyálai Holt-Tisza III. sz. bőge (Feketevíz, 15+630 - 18+660 cskm) területére és környezetére vonatkozó beavatkozás tervet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének előírásai alapján kell összeállítani.
2. A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.
3. A kármentesítés minden részfolyamatát úgy kell végezni, hogy azok során a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

*

A tevékenység folytatóját felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos bírság megfizetésére kötelezi a hatóság, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, illetve bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette, és a hatóság a jogszabály alapján az előírás betartását rendelte el. A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően ötvenezer forinttól háromszázezer forintig terjedő összeg.

A hatóság döntése a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízásából Vámosi Oszkár 2021. július 5-én a Gyálai Holt-Tisza területén történt környezetszennyezésre tekintettel elkészített PILOT teszt beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésének és 1. mellékletének 11. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 28. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság határozatot hoz a beavatkozási záródokumentáció elbírálásáról.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el”.

A benyújtott dokumentációban és a rendelkezésre álló iratanyagokban foglaltak alapján a következők állapíthatók meg:

Előzmények:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság, illetve az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kérelmére a „Gyálai Holt-Tisza rehabilitációja” vonatkozásában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében – a hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárást folytatott le, melynek eredményeként CS-06Z/01/08267-33/2017. (KTO-azonosító: 113405-2-29/2017.) számon környezetvédelmi engedély került kiadásra.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: vízügyi hatóság) – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint kezelő kezdeményezésére – a Favir.

19. § (2) bekezdése értelmében kivizsgálást folytatott le a Gyálai Holt-Tisza iszapjában feltételezett szennyezés felderítése érdekében. A kivizsgálás során a vízügyi hatóság megállapította, hogy a Gyálai Holt-Tisza iszapjában – kommunális- és technológiai szennyvíz, termál csurgalékvíz, csapadékvíz bevezetések miatt – jelentős mennyiségű szennyezőanyag halmozódott fel. A 2017. évben történt feltáró mintavételezések laborvizsgálati eredményei alapján jelentős szénhidrogén szennyezettségre (TPH, PAH) derült fény.

Fentiek értelmében a vízügyi hatóság – a Favir. 19. § (9) bekezdés d) pontja alapján – a hatóságra 2019. február 11. napján érkezett javaslatában (TVH-104248-2-3/2019.) – kezdeményezte a Gyálai Holt-Tisza vonatkozásában – a mederüledékben, mint földtani közegben feltárt szénhidrogén szennyezés okán – a kármentesítési eljárás megindítását, azon belül is az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság tényfeltárás elvégzésére, tényfeltárási záródokumentáció benyújtására való kötelezését.

A vízügyi hatóság javaslata alapján a hatóság a többször módosított, CS-06/Z01/00639-8/2019. számú (KTO-azonosító: 117329-1-5/2019.) határozatában elrendelte tényfeltárás elvégzését és kötelezte az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot tényfeltárási záródokumentáció benyújtására 2019. december 31-ei teljesítési határidővel.

A CS-06/Z01/03454-2/2019. (KTO-azonosító: 117329-1-10/2019.) számon kiadott módosító határozatban előírásra került, hogy a hatóságra be kell nyújtani a tényfeltárás keretében a kármentesítés tárgyát képező iszap további kezelését megalapozó technológiai kalibrációt magában foglaló PILOT projekt megvalósítási tervét.

A hatóság a 2019. november 4. napján megküldött, 2019. november 5. napján kiegészített a Gyálai Holt-Tisza PILOT projekt megvalósításával kapcsolatos megvalósulási tervet a CS-06/Z01/04826-3/2019. számon kiadott tájékoztató levelével – az abban foglalt felhívásokkal – tudomásul vette.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízásából az Adept Enviro Kft. 2019. december 31. napján a hatóságra benyújtotta, majd 2020. január 7. napján kiegészítette a Gyálai Holt-Tisza területén feltárt környezetszennyezés tényfeltárási záródokumentációját.

A szűrővizsgálatokkal megalapozott tényfeltárási terv alapján elvégzett részletes tényfeltárás során a Feketevíz, illetve a Fehérpart mederüledékének, felszíni vizének, valamint a háttérterület talajvizének, illetve talajának akkreditált, szabvány szerinti mintavételezésére, vizsgálatára került sor.

Az elvégzett akkreditált mintavételezések laborvizsgálati eredményei alapján, (D) kármentesítési célállapot határértékek a mederiszap, illetve a talaj vonatkozásában kerültek meghatározásra.

A mederiszapban elvégzett mintavételezés laborvizsgálati eredményeit, illetve az elvégzett részletes mennyiségi kockázatfelmérés eredményeit figyelembe véve a (D) kármentesítési célállapot határértékeket a fémek és félfémek (As, Ba, Cr, Hg, Zn, Se, Cd, Ag) esetében – három komponens (Ni, Cu, Pb) kivételével – a mért maximális koncentrációkkal azonos értékűnek határozták meg. Három egyedi esetben a mederiszap 1-1 mintájában – különböző helyeken – a javasolt (D) értékek feletti mederüledék koncentrációt mértek. A magasabb értékek minden esetben a szennyezett minták közül is kiugró, egyedi eredmények, mindhárom a mintázott

mederüledék felső szintjéből. Az értékelések alapján ezek az értékek lokális, a mintába véletlenszerűen bekerülő hulladékokból származhatnak (pl. pénzérme, horgászólom) és anomális módon jellemzik a környező mederüledék fémtartalmát. A szénhidrogén szennyezettség (TPH, PAH) vonatkozásában is meghatározásra kerültek az elfogadható, humánegészségügyi kockázatot nem jelentő (D) célértékek, melyek a mért értékeknél jóval alacsonyabbak. Az összes PAH koncentrációra meghatározott célérték kissé alacsonyabb, mint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet által meghatározott (B) szennyezettségi határérték, ami az expozíciós szituáció sajátosságából következik.

A talajt érintően elvégzett kockázatbecslés alapján a kimutatott szénhidrogén szennyezettség (TPH) vonatkozásában az elérendő (D) célértéket a mért maximális koncentrációval azonos értékűnek határozták meg.

Az elvégzett mintavételezések, laboratóriumi vizsgálatok, vizsgálati eredmények, illetve a kockázatelemzés során megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek alapján a dokumentum javaslatot tett a Feketevíz mederüledékének kármentesítésre TPH és PAH komponensekre kiterjedően.

A tényfeltárási záródokumentációt kitért a tényleges beavatkozást megalapozó PILOT projektre egyaránt, melynek célja a szennyezett mederüledékre specifikusan szükséges biodegradációs kezelés végleges módjának meghatározása a gyakorlatban. A hatóság a CS-06/Z01/01957-2/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-26/2020.) számon módosított, CS-06/Z01/00014-24/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-20/2020.) számon kiadott határozatban elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt, meghatározta a (D) kármentesítési célállapot határértékeit, valamint elrendelte felszíni- és felszín alatti vízre kiterjedően kármentesítési monitoring folytatását, továbbá beavatkozási terv elkészítését és benyújtását a mederiszap bárminemű kezelése (PILOT teszt, tényleges beavatkozás) vonatkozásában.

A CS-06/Z01/00014-24/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-20/2020.) számon kiadott határozatban megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:

Kockázatos anyag	(D) kármentesítési célállapot határérték mederüledékre (mg/kg)	(D) kármentesítési célállapot határérték földtani közegre (mg/kg)
Arzén (As)	255,00	
Bárium (Ba)	2 600,00	
Cink (Zn)	3 500,00	
Ezüst (Ag)	83,20	
Higany (Hg)	13,30	
Kadmium (Cd)	9,49	
Króm (Cr)	476,00	
Nikkel (Ni)	2 120,00	
Ólom (Pb)	3 430,00	
Réz (Cu)	6 139,00	
Szelén (Se)	10,40	
Poliaromás szénhidrogének (PAH)	0,90	
Alifás szénhidrogének (TPH)	250,00	1860,00

Az ügyfél kérelmének eleget téve, a hatóság a mederiszap fém- és félfémszennyezettségének vonatkozásában a 2020. február 19. napján kelt, CS-06/Z01/00014-30/2020. számon kiadott levelében adott tájékoztatást.

A kötelezett 2020. április 28. napján a PILOT tesztre vonatkozó beavatkozási- és az ahhoz kapcsolódó monitoring tervet, illetve 2020. május 7. napján hiánypótlás keretében kiegészítő tényfeltárást nyújtott be a hatóságra elbírálás céljából.

A PILOT projekt keretében 9 db prizmában (összesen 1000 m³ iszapmennyiség) az ismert biodegradációs kezelési módok, és azok kombinációinak tesztelését irányozták elő abból a célból, hogy meghatározásra kerüljön az a legoptimálisabb kezelési mód, amely leginkább alkalmas a mederüledék szénhidrogén-szennyezettségének eltávolítására.

A PILOT teszt beavatkozási tervének engedélyezési eljárása során benyújtott hiánypótlás értelmében a területen 2020. év első felében kiegészítő tényfeltárást végeztek. Az iszap-mintavételezés a fémek- és félfémek vonatkozásában (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó mintavételi pontokon és mélységben történő újramintázást, illetve azok közvetlen környezetében történt mintavételezést jelentett. A kiegészítő tényfeltárást 2020. március 4. és 6. közötti időszakban a Feketevíz holtágzszakasz mederüledék-iszapjában 15 db furatot mélyítettek. A laboratóriumi vizsgálatokat fém- és félfém komponensekre (Ag, B, Ba, Cd, Co, Cr, Cu, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, Sn, Zn) kiterjedően végezték el. A mederiszap mintáinak laborvizsgálati eredményei alapján, két pont esetében (B) szennyezettségi határérték alatti, egy pont környezetében pedig (B) szennyezettséget több komponens tekintetében meghaladó, de a (D) kármentesítési célállapot határérték 25%-át meg nem haladó koncentrációt mutattak ki. A mintavételek, laborvizsgálati eredmények alapján megerősítésre került az a feltételezés, hogy a korábban elvégzett tényfeltárást során mért 3 db kiugró fémszennyezettségi pont anomális jellegű, és nem megfelelően reprezentálja a környező iszaptestek környezetállapotát. Az eredmények alapján megállapítást nyert, hogy a PILOT teszttel érintett mederüledékben nincs jelen a megállapított (D) kármentesítési célállapot feletti fém- vagy félfém szennyezettség.

A hatóság a CS/Z02/00498-8/2021. (KTO-azonosító: 117329-8-44/2021.), illetve CS-06/Z01/05111-12/2020. (KTO-azonosító: 117329-8-32/2020.) számon módosított, CS-06/Z01/04177-26/2020. (KTO-azonosító: 117329-8-20/2020.) számon kiadott határozatban a kiegészítő tényfeltárást, a PILOT teszt vonatkozásában benyújtott beavatkozási tervet elfogadta, valamint elrendelte a PILOT teszt elvégzését (beavatkozás, monitoring), illetve előírta a PILOT teszt befejezését követően beavatkozási záródokumentáció benyújtását.

A kötelezett 2021. július 5. napján benyújtotta a hatóságra a PILOT teszt beavatkozási záródokumentációját, melynek elbírálása jelen eljárás tárgya.

A kötelezett 2021. július 13. napján benyújtotta a hatóságra a Gyálai Holt-Tisza kármentesítése vonatkozásában elkészített, a tényleges beavatkozásra vonatkozó beavatkozási tervet, melynek elbírálása a hatóságon folyamatban van.

PILOT teszt beavatkozási záródokumentáció:

A hatóságra benyújtott PILOT teszt beavatkozási záródokumentáció értelmében a PILOT tesztet a hatóság által CS/Z02/00498-8/2021. (KTO-azonosító: 117329-8-

44/2021.), illetve CS-06/Z01/05111-12/2020. (KTO-azonosító: 117329-8-32/2020.) számon módosított, CS-06/Z01/04177-26/2020. (KTO-azonosító: 117329-8-20/2020.) számon kiadott határozatban foglaltaknak megfelelően elvégezték, az abban foglalt előírások teljesítése mellett.

A PILOT teszt során a terepi kezelés 2 hónapig tartott. A 9 db cellában (összesen 1000 m³-nyi szennyezett mederiszap) biodegradációs módszereken alapuló kísérlet folyt annak érdekében, hogy meghatározzák a mederüledék szénhidrogén-szennyezettségének eltávolítására leginkább alkalmas technológiát.

A szennyezőanyag bonthatóságával kapcsolatos helyszíni kísérletezés laboratóriumi kísérletezéssel is kiegészült. A laboratóriumi kísérletek a terepen megvalósult kezelés időtartamához képest hosszabb, mintegy 3 hónapos időtartamig, a terepi környezeti körülmények szimulálása mellett zajlottak.

A terepi kezelés során kapott eredmények és a laboratóriumban elvégzett kísérletek eredményei összhangban voltak, megerősítést nyert, hogy a tesztelt eljárásokkal a mederiszap szénhidrogén szennyezettség értékei megfelelő mértékben csökkenthetők.

Mind a terepi, mind pedig a laboratóriumi vizsgálati eredmények hozzájárultak a teljes holtágszakasz kármentesítését megalapozó legoptimálisabb kármentesítési technológia kiválasztásához, mely alapját képezi a teljes holtágszakasz kármentesítését megalapozó műszaki beavatkozási terv elkészítésének.

A PILOT teszt során 3 db mintavételi kampány keretében a hatósági előírásoknak megfelelően monitoring jelleggel történt a kezelt mederüledék anyagának akkreditált mintavételezése.

Az előírt környezetellenőrző vizsgálatok egyaránt megtörténtek, havi gyakorisággal a szabványos bűz- és immisszió mérések, két alkalommal a zajmérés, illetve eseti jelleggel a vízkibocsátás önellenőrzés vizsgálatai. A PILOT teszt hatásainak nyomon követése céljából a környező területeken a talajvíz- és talajminta-vételezés, illetve a minták laboratóriumi vizsgálata egyaránt megtörtént.

A PILOT teszt befejezését követően az igénybe vett területet helyreállítják. A kezelt iszap TPH és PAH szennyezőanyag tartalma a 2 hónapos kezelés végére nem érte el a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, ezért a meder partoldalára történő engedélyezett elhelyezés nem lehetséges. A területről a teljes kezelt, víztelenített iszapmennyiség (600 m³) elszállításra kerül veszélyeshulladék-lerakóba. Elvégzik az IBC tartályok, a csurgalékvíz gyűjtő aknák, a levegőztető- és víztisztító rendszer, az enzim-baktérium betápláló rendszer, a szádlemez sorok, a szivattyúk, a drénaknák elbontását. A tereprendezést követően a munkaterület visszaadásra kerül az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére.

A PILOT teszt elvégzése a hatóság által CS-06/Z01/01957-2/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-26/2020.) számon módosított, CS-06/Z01/00014-24/2020. (KTO-azonosító: 117329-6-20/2020.) számon kiadott határozatával elrendelt és 2020. év elejétől negyedéves gyakorisággal végzett kármentesítési monitoring programot nem befolyásolta, a fent hivatkozott határozatban elrendelt monitoring (felszíni-, felszín alatti víz) zavartalanul folyt, és folyik tovább.

A rendelkező részben foglalt előírásokat a hatóság az alábbiakkal indokolja:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Kvt. 13. § (3) bekezdése értelmében „Valamely környezeti elem igénybevételének, illetve terhelésének megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése.”

A Favir. 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írta elő a hatóság. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 28. § (2) szerint a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A kármentesítés jogszabályi követelményeit a Favir. rögzíti.

A Favir. 21. § (5) bekezdés értelmében a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A Favir. 21. § (9) bekezdés értelmében a hatóság a kármentesítés valamennyi szakaszában kármentesítési monitoring kialakítását és működtetését írhatja elő.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 29. § (1) bekezdése alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

A hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Előírások indoklása:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről, amely az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, a hulladék hulladékkezelőnek, szállítónak, gyűjtőnek, közvetítőnek, kereskedőnek, közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján történhet.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet rendelkezik.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. számú táblázat C oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján 2021. július 6-án kereste meg a hatóság.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) CS/Z02/05433-3/2021. számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a „Gyálai Holt-Tisza kármentesítése” megnevezésű KEHOP-3.3.0-15-2019-00008 projekt keretén belül elkészített PILOT tesztre vonatkozó beavatkozási záródokumentáció elfogadására indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 11., 12. pontja alapján a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet szerint, a tényfeltárási záródokumentáció elbírálására irányuló eljárásban vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) által 29-48/2021 tervszámon készített, PILOT tesztre vonatkozó beavatkozási záródokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban található iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Előzmények:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság, illetve az ATIVIZIG kérelmére a „Gyálai Holt-Tisza rehabilitációja” vonatkozásában a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárást folytatott le, melynek eredményeként CS-06Z/01/08267-33/2017. számon környezetvédelmi engedély került kiadásra.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ATIVIZIG, mint kezelő kezdeményezésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 19. § (2) bekezdése értelmében kivizsgálást folytatott le a Gyálai Holt-Tisza iszapjában feltételezett szennyezés felderítése érdekében. A kivizsgálás eredményeként a Favir. 19. § (9) bekezdés d) pontja alapján hatóságunk a környezetvédelmi hatóságnál kezdeményezte a kármentesítési eljárás megindítását, azon belül az ATIVIZIG tényfeltárás elvégzésére, tényfeltárási záródokumentáció benyújtására való kötelezését. A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal a többször módosított, CS-06/Z01/00639-8/2019. számú határozatában elrendelte a tényfeltárás elvégzését és kötelezte az ATIVIZIG-et a tényfeltárási záródokumentáció benyújtására. A CS-06/Z01/03454-2/2019. számon kiadott módosító határozatban előírásra került, hogy a környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani a tényfeltárás keretében a kármentesítés tárgyát képező iszap további kezelését megalapozó technológiai kalibrációt magában foglaló PILOT teszt megvalósítási tervét.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal CS-06/Z01/00014-24/2020. számú határozatával az Adept Enviro Kft. által készített, a Gyálai Holt-Tisza területén feltárt környezetszennyezéshez kapcsolódó tényfeltárási záródokumentációt elfogadta, egyben elrendelte a kármentesítési monitoring folytatását, továbbá a beavatkozási terv elkészítését és benyújtását. A határozat CS-06/Z01/01957-2/2020. számon módosításra került. A CS06/Z01/00014-24/2020. számú határozat 11. számú előírása alapján a mederüledék bármilyen kezelése (PILOT teszt, tényleges beavatkozás) esetén, akár helyben, akár kitermelést követően kerül rá sor, a Favir. által meghatározott tartalmi követelményeknek

megfelelő beavatkozási tervet kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani a konkrét helyszínen, technológián, környezeti hatások ismertetésével.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal CS-06/Z01/04177-26/2020. számú határozatának 12. pontjában előírta, hogy a PILOT teszt befejezését követő 30 napon belül a Favir által meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő beavatkozási záródokumentációt kell benyújtani.

A benyújtott dokumentáció a PILOT teszt során elvégzett kármentesítési munkákra, vagyis 1000 m³ térfogatú szennyezett mederiszap biodegradációs módszerekkel a helyszínen történő kármentesítési kísérletének megvalósítására vonatkozik. A kezelendő mederüledék a Feketevíz alábbi 3 holtág szakaszáról került kiemelésre:

16+450 cskm: 200 m³

16+950 cskm: 200 m³

17+950 cskm: 600 m³

A kezelendő anyag ezt követően 9 db prizmába került szétosztásra, melyekben a következő adalékolási, kezelési eljárások tesztelése valósult meg:

1. Kontroll mederüledék adalékolás, kezelés nélkül
2. Baktérium oltóanyaggal vagy baktérium keverék oltóanyaggal kezelt mederüledék
3. Enzimmel kezelt mederüledék
4. Baktérium oltóanyaggal (vagy baktérium keverék oltóanyaggal) és enzimmel együtt kezelt mederüledék
5. 2-es beállítás szerinti anyag fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve
6. 4-es beállítás szerinti anyag, fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve
7. 6. szerinti kezelés vizes alkoholos eljárással kiegészítve (2 hetente)
8. 6. szerinti kezelés intenzív levegőztetéssel
9. Kontroll mederüledék NP műtrágya adalékolással

A fő adalékolási módok célja, hatásmechanizmusa a következő volt:

Szénhidrogénbontó aerob baktérium oltóanyag alkalmazása

A szennyezett területre vonatkozó CS-06Z/01/08267-33/2017. számú környezetvédelmi engedély alapján az oltóanyaggal irányított aerob biodegradáció volt az egyik alapalternatíva. Az oltóanyag kiválasztása során azok kerültek bevonásra, melyek nem génmódosított, az újabb szakirodalom szerint is a szerves szennyezők minél szélesebb skáláján hatékony, azaz a toxikus hatásokkal szemben is kellően ellenálló törzset vagy törzseket tartalmaznak.

Enzimes kezelés

A tényfeltárási laborvizsgálati eredmények szerint a TPH és a PAH szennyezők spektrumán belül uralkodóak a szilárd fázishoz erősebben tapadó, biológiailag nehezen hozzáférhető nagyobb molekulatömegű vegyületek. A kötések megbontásával a nagyobb CH-egységek feldarabolását, a fázisában elkülönülő tapadó bevonatok, csomók fellazítását, így a biológiai hozzáférhetőség növekedését célenzim adagolásával lehet fokozni. Ezért célszerű a mikrobiológiai hatóanyag lassabb enzintermelését szénhidrogénekre specifikus enzimmézzel kiegészíteni. Az enzimmézzel hatékonyságának ellenőrzése önálló beállítási alternatívában is elvégzésre került. Az alkalmazott enzimmézzel kiválasztásánál a biológiai eredet, illetve mikrobiológiai összeférhetőség, valamint a referenciák voltak meghatározók.

Tápelem kiegészítés

A szükséges N és P kiegészítést és utánpótlást célzott tápelemforrással, a prizmás biodegradációs kezeléshez specifikusan alkalmas műtrágyával biztosították, melyhez folyékony, egyenletesen eloszló, fékezett vagy szabályozottan késleltetett feltáródású N-P

műtrágyát alkalmaztak, amelynek a mozgékonyasága, tehát a szemcseközi térből történő kimosódása is mérsékelte.

A kivitelezési munkálatok 2020. év szeptemberében kezdődtek, a terepi biodegradációs kezelési fázis 2021. április elejétől június közepéig, mintegy 2 hónapon keresztül zajlott.

Az eredmények összevetése alapján az állapítható meg, hogy az 5-ös „Baktérium oltóanyaggal vagy baktérium keverék oltóanyaggal kezelt mederüledék fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve” és a 6-os „Baktérium oltóanyaggal (vagy baktérium keverék oltóanyaggal) és enzimmal együtt kezelt mederüledék fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve” prizmák érték el a legjobb eredményt. A kezelendő iszapban lévő szennyezőanyag koncentráció TPH tekintetében a kiindulási érték 26- (5-ös beállítás), illetve 21%-ára (6-os beállítás), a PAH tekintetében a kiindulási érték 31- (5-ös beállítás), illetve 30%-ára (6-os beállítás) csökkent le. A PAH érték tekintetében az 5-ös beállítás szerinti kezelés el tudta érni a célként kitűzött értéket mindhárom minta esetében.

További előnye az 5-ös és 6-os beállítás szerinti kezelésnek, hogy a kezelés alatti szénhidrogén koncentráció változás a teljes szénhidrogén szennyeződésspektrum bontására utal.

Összefoglalásként elmondható, hogy az 5-ös „Baktérium oltóanyaggal vagy baktérium keverék oltóanyaggal kezelt mederüledék fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve” és 6-os „Baktérium oltóanyaggal (vagy baktérium keverék oltóanyaggal) és enzimmal együtt kezelt mederüledék fokozatos feltáródású folyékony NP műtrágyával kiegészítve” prizmák esetében csökkentek legkedvezőbb mértékben a TPH és PAH koncentrációk. Ezen változatok esetében az elért eredmények és hatékonyság tekintetében számottevő különbség nem figyelhető meg.

A kezelő anyag bejuttatásának és ezzel együtt a kezelés végrehajtásának egyszerűbb formája, továbbá az ehhez párosuló költséghatékonyság szempontjai alapján az 5-ös kezelési mód alkalmazása tekinthető a legkedvezőbbnek.

A Gyálai Holt-Tisza (VOR azonosító: AIH075) vízállásirányítóját az ATIVIZIG üzemelteti a 63.900/89. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/1359-12/2017.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély birtokában (időbeli hatálya: 2027. május 31.).

A holtág üzemeltetés szempontjából 3 bögére tagozódik:

I. böge („Halaszvíz”):

0+000 – 12+874 cskm szelvények között (Lúdvári sztp. – Szerúskerti zsilip)

II. böge („Fehérpart”):

12+874 – 15+630 cskm szelvények között (Szerúskerti zsilip – Fehérparti zsilip)

III. böge („Feketevíz”):

15+630 – 18+660 cskm szelvények között (Fehérparti zsilip – Hattyasi sztp.)

A tényfeltárási zárodokumentáció eredményei alapján a beavatkozási tervet a III. sz. böge (Feketevíz, 15+630 – 18+660 cskm) területére és környezetére kell elkészíteni.

A vizsgált terület nem érint kijelölt vízbázis védőterületet, vagy kijelölt távlati ivóvízbázis védőterületet.

Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyekre hivatkozva tettük:

A beavatkozás terv tartalmi követelményeit a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 8. sz. melléklete határozza meg.

A Favir. 21. § (5) bekezdés alapján a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A Favir. 21. § (6) bekezdése értelmében a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető

legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

Jelen eljárás tárgya az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje 10 nap.

A szakhatósági megkeresés 2021. július 07. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 11., 12. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki."

*

A határozatot a Favir. 21. § (5) és (9) bekezdése és a 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján hozta meg a hatóság.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit a Favir. 36-37. §-a határozza meg. A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos bírság mértéke 50 000 – 300 000 Ft közötti összegben állapítható meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. július 26.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A perben a kötelező jogi képviselőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

A törvény 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Favir. 31. § (5) bekezdése alapján „A környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére.”

A záródokumentáció elérhetősége:
<https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee78643b8b017a7a6b4ecc5050/105559/-237172969494028006/117329-21-1.zip>

A hatóság hatáskörét a Favir. 28. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. július 15.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



dr. Vár Zalán
főosztályvezető

Handwritten initials and marks in blue ink, including a large signature and several smaller marks.

Kapják:

1. Vámosi Oszkár Ügyfélkapu
2. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság tájékoztatásul HKP
3. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
nep.eu.szeged@csongrad.gov.hu -elektronikus úton
4. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály *helyben*
5. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Oszt. 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
6. Gyálaréti Lokálpatrióta Egyesület 6757 Szeged Koszorú utca 35.
molnariren7@gmail.com - elektronikus úton is *Cégkapu*
7. Csemete Természet- és Környezetvédelmi Egyesület 6725 Szeged,
Boldogasszony sgt. 6. *csemete@csemete.com* - elektronikus úton is *Cégkapu*
8. Szeged Klebelsberg-telepi Polgári Kör Egyesület 6729 Szeged, Zentai u. 31.
hirharang1999@gmail.com - elektronikus úton is *Cégkapu*
9. Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. 1223 Budapest, Park u. 2. HKP
10. Irattár

