

## I sz. melléklet

Szentmihályi kertészet egymásra épülő vízjogi engedélyei



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
Szeged, Napos út 4. ☒: 6706 Szeged 6., Pf. 17.  
Tel.: 36-62/549-340 e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu



Szám: 35600/2218-12/2017. ált.

Tárgy: *Vízjogi üzemeltetési engedély módosítása*  
Ügyintéző: *Kissné Dr. Villim Anna/ dr. Zádoriné Pepó  
Patricia*  
E-mail: *Tel: 62/549-340  
anna.villim@katved.gov.hu*  
Ügyirat azonosító: *vizugy.csongrad@katved.gov.hu  
TVH- 19830-8-9/2017.*

*Elh: 2017. 06. 14.  
S.: 540.*

## HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/2587

A Floratom Kft.  
(6728 Szeged, külterület 35.)  
részére

a Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH- 19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt

**m ó d o s í t o m**

alábbiak szerint:

Az engedély hatálya 2022. június 30. napja

**Vízhasználati adatok változatlanul:**

Lekötni kívánt éves termálvíz mennyiség:	456.000 m <sup>3</sup> /év
A vízfelhasználás célja:	100% gazdasági célú megújuló energia termálvíz
Vízkezelés típusa:	jó, de gyenge (pt.2.1)
Víztest állapot minősítése:	január 01 - május 15. illetve október 15 -december 31. között
Kitermelés időnyellegű:	vízórával
Vízmérés:	

*A, 2*

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:  
6728 Szeged, Napos út 4., 6706 Szeged Pf.: 17. Tel.: 62/549-340  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH- 19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírásait az alábbi előírásokkal egészítjük ki:

- Az ATIVIZIG 0884-0014/2017. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat mindenben tudomásul kell venni és be kell tartani, különös tekintettel az alábbiakra:  
*A termál csurgalékvíz csak a Gyálai-Holt-Tisza rekonstrukciójának megvalósulásáig bocsátható be a Gyálai-Holt-Tiszába. Azt követően a csurgalékvíz elhelyezésére egyéb megoldást kell biztosítani.*
- *A termál csurgalékvíz elvezetésének módosítása esetén a tervezett vízelétesítmények kiépítése előtt hatóságunktól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A kivitelezést kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában lehet megkezdeni.*

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a CS-06Z/01/04442-2/2017. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

*„Hatóságunk a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.), mint engedélyező hatóság 2017. április 28. napján érkezett - 35600/2218-3/2017. ált. számú, TVH- 19830-8-3/2017. ügyirat azonosítóval rendelkező - megkeresésére, Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) által benyújtott Szeged, 02080/7 hrsz. alatt meglévő Szeged- Szentmihályi öntözőtelep vízelétesítményei (termál és hidegvizes kutak) fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó - TVH-19830-6-18/2016. számon kiadott - vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbítás)*

*természetvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadja.*

*A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata szempontjából hatáskörünk hiányát állapítjuk meg.*

*A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”*

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02F/01/01909-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint I. fokú talajvédelmi hatóság, a Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) által benyújtott vízjogi üzemeltetési engedély módosításának kérelme ügyében, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-19830-8-7/2017. (35600/2218-9/2017.ált.) számú megkeresésére kiadja az alábbi*

### **SAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST**

*A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH-19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi*

*üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbításához) szükséges szakhatósági állásfoglalását megadja, a módosításhoz az alábbi kikötésekkel hozzájárul:*

- Termálvizet termőföldre kijuttatni nem lehet.
- Termőföldet öntözni kizárólag a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti öntözési talajvédelmi terv talajvédelmi hatóság számára történő megküldése után lehet.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, csak az érdemi határozat elleni fellebbezéssel támadható."*

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1329-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

*„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35., a továbbiakban Engedélyes) kérelmére - a 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH-19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (érvényességi idő meghosszabbítása) vonatkozásában – a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához*

*feltételek nélkül hozzájárul.*

*A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10835-2/2017. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.**

*Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.*

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre, valamint a fizetési kötelezettség alóli mentességre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit a jelen engedélyhez mellékelt VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01040016-00000000 számú számlára kell befizetni.

Az ügyfél az eljárás során 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.3.e, 6. 13. pontjai szerinti 240.000 - Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) 2017. április 12. napján benyújtotta a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH- 19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyre vonatkozó kérelmét, amelyben engedélyének módosítását (érvényességi idő hosszabbítás) kérte.

A kérelemhez mellékeltek az ATIVIZIG által 0884-0017/2017. számon kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulását, melyben foglaltak szerint az érintett Dél-Alföld elnevezésű és pt.2.1 jelölésű porózus termál víztestet a VGT mennyiségi vonatkozásban a jó, de gyenge kockázatú állapotba sorolja, az igényelt vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll.

Az engedélyes 72191/1993. számon kiadott, legutóbb a TVH-19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi engedély 2017. április 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy engedélyes érvényességi időn belül kérte meg az engedélye módosítását.

A benyújtott kérelem hiányos volt, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján a TVH- 19830-8-2/2017.számú végzéssel hiánypótlási felhívás került kiadásra. Az ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a TVH- 19830-8-4/2017. (35600/2218-4/2017. ált.) számú végzéssel függő hatályú döntést bocsátott ki Hatóságunk. A végzés hatályát a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján 2017. június 12. napjában állapította meg Hatóságunk, amennyiben Hatóságunk ezen időpontig az ügy érdemében nem dönt vagy az eljárást nem szünteti meg. Tekintettel arra, hogy jelen ügydöntő határozat a végzés hatályaként megállapított időpont előtt kiadásra került, így Hatóságunk megállapította, hogy a függő hatályú végzés nem emelkedett jogerőre, így ahhoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások.

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapítottuk, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása lehetséges, annak vízgazdálkodási akadálya nincs.

A termál csurgalékvíz befogadója a Gyálai-Holt-Tisza 15+930 km szelvénye. Az ATIVIZIG, mint a befogadó Gyálai-Holt-Tisza vagyongazdálkodója pénzügyi forrást kapott a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretein belül a Gyálai-Holt-Tisza rehabilitációjára. Az ATIVIZIG vagyongazdálkodói nyilatkozatában foglaltak alapján a termál csurgalékvíz jelenlegi elhelyezése kizárólag a Gyálai-Holt-Tisza rehabilitációjának a megvalósulásáig folytatható. Előbbiek miatt a rehabilitáció megvalósulása után a termál csurgalékvíz elhelyezésére más megoldást kell biztosítani.

Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyekre hivatkozva tettük:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállás- és víznyomlás megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízállás- és víznyomlás használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízállás- és víznyomlás megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Eljárásom során a Ket. 44. §-a, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a CS-06Z/01/04442-2/2017. számon szakhatósági hozzájárulását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:

„Az engedélyező hatóság 2017. április 28. napján érkezett - 35600/2218-3/2017. ált. számú, TVH-19830-8-3/2017. ügyirat azonosítóval rendelkező - megkeresésében Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) által benyújtott Szeged, 02080/7 hrsz. alatt meglévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep vízállás- és víznyomlása (termál és hidegvizes kutak) fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó — TVH-19830-6-18/2016. számon kiadott - vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbítás).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Tekintettel arra, hogy jelen megkeresés üzemelő létesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására irányul, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete szerinti környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához kapcsolódó adatlap benyújtása nem indokolt.

Azon szakkérdés vizsgálata, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e, nem merül fel, ezért a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában hatáskörünk hiányát állapítjuk meg, de a 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján Hatóságunk természetvédelmi szakhatóságként működik közre

az eljárásban.

Az érintett külterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek, egyéb természetvédelmi oltalmat élvező területnek nem része, az öntözőtelep üzemeltetése természetvédelmi érdeket nem sért.

Hatóságunk a szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése, illetve 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése alapján jogorvoslattal élni csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02F/01/01909-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokolással:**

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya TVH-19830-8-7/2017. számú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Floratom Kft. kérelmére, a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH-19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének hosszabbításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

Az ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.19.2. pontja által előírt 10 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat hatóságunk számlaszámára megfizette.

A benyújtott iratok alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett nem sért, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbításához hozzájárulok.

A megkeresés hatóságomhoz 2017. május 26-án érkezett. A közreműködésre megállapított ügyintézési határidő 21 nap.

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet előírásai, valamint a csatolt dokumentumok alapján került kiadásra vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához.”

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1329-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokolással:**

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017. május 29-én szakhatósági állásfoglalás kérésével

kereste meg a Bányafelügyeletet, a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosításával kapcsolatban.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló adatok és a korábbi vízjogi üzemeltetési engedély alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket nem érint.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet alapján, a 26 000 Ft szakhatósági eljárási díj rendezett.

A Bányafelügyelet jelen állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdésébe foglaltak szerint, hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10835-2/2017. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette az alábbi indokolással:**

„A fenti iktatószámon a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Földhivatali Osztályához 2017.05.30.-én érkezett a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) megkeresése, a () kérelmére a „ hrsz. alatti ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, legutóbb TVH-19830-7-1/2016 számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbítás)” szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása tárgyában.

A szakhatósági megkeresés a 223/2014.(IX.14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés d) pontja és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásáért járó eljárási díj megfizetésének a () -, Ft átutalásával eleget tett, (számla száma: ) melynek visszautalásáról ezen döntést követően intézkedek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfv.) 1.§. pontja alapján A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 2. § alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Megállapítottam, hogy , külterület hrsz.-ú földrészlet korábban megosztásra került a 02080/90 és 02080/91 hrsz.-ú földrészletre. A változás után az ingatlan-nyilvántartás alapján a 02080/90 hrsz. kivett üvegház és a 02080/91 hrsz. kivett épület, udvar megnevezésű, erre vonatkozóan hatóságom hatáskörének hiányát állapítom meg.



A jelen állásfoglalás csak a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály „ hrsz. alatti ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, legutóbb TVH-19830-7-1/2016 számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbítás)” kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Mindezekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem az eljárás megszüntetéséről.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, továbbá hatásköre és illetékessége, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében, valamint 3. § (3) bekezdés c) pontjában és az 1. sz. melléklet 6/3. pontjában foglaltakon, valamint a az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében, valamint 3. § (1) bekezdés és az 1. sz. melléklet A) és B) pontjában foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás a 223/2014.(IX.14.) Korm. rendelet 11. §, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. §, 2. §, 7 §, 8. §, 9. § (1), (2), 10. §, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseiben foglaltak alapján került kiadásra.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi üzemeltetési engedély módosításának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási akadálya nincs.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.3.e, 6. 13. pontja – határozza meg. Kérelmező a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.3.e, 6. 13. pontjai szerinti 240.000 Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatóak.

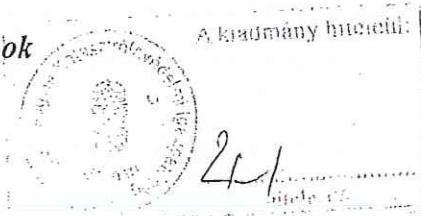
A határozatot a Ket. 72. § és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §, 29. § és 30. §, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően hozta meg Hatóságunk.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A fellebbezés díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet a 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szeged, 2017. június 9.

**Szatmári Imre tíf. dandártábornok**  
**főtanácsos megyei igazgató**  
**nevében és megbízásából:**



**Pusztai László s.k.**  
**szolgálatvezető-helyettes**

**Melléklet:**

**Készült:** 8 eredeti példányban

**Egy példány:** 5 lap (9 oldal)

**Kapja:** 1. Irattár

2. Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) tv.

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) személyes benyújtás

4. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.) személyes benyújtás

5. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.) személyes benyújtás

6. VKJ Csoport jogerő után

7. Hatósági nyilvántartás helyben

**Elektronikus úton kapja:**

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.) Nova-Szeüsz

2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) Nova-Szeüsz

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szeged Járási Hivatal Hatósági Főosztály I. Földhivatali Osztály (6724 Szeged, Kálvária sgt. 43.) Nova-Szeüsz

**Elérési útvonal:** -



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



Nyilvántartási szám:  
ISO 9001: 303/0976(4)-900(4)

H-6728 Szeged, Napos út 4. ☒: 6701 Szeged, Pf. 17.

Tel.: 36-62/549-340 Fax.: 36-62/549-342 e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Szám: 35600/2218-18/2017.ált.

Ért.: 2017 JÚL. - 6  
S.: 613.

Tárgy: *Határozat kiegészítése*  
Ügyintéző: *Kissné dr. Villim Anna*  
E-mail: *anna.villim@katved.gov.hu*  
*vizugy.csongrad@katved.gov.hu*  
Ügyirat azonosító: *TVH- 19830-8-14/2017.*

## HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/2587

A Floratom Kft.  
(6728 Szeged, külterület 35.)  
részére

a Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH- 19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító TVH- 19830-8-9/2017. számú határozatot

### kiegészítem

az alábbiak szerint:

A határozat rendelkező részében foglalt szakhatósági nyilatkozatokat az alábbiakkal egészítem ki:

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 01/45828-1/2017. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) kérelemére indult hatósági eljárásban a Szeged, 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi Öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH-19830-7/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (érvényességi idő hosszabbítás) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A Szeged, 02080/7 hrsz.-ú terület,

*nem minősül helyi jelentőségű természetvédelmi területnek.*

Az ügyfél az eljárás során 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.3.e, 6. 13. pontjai szerinti 240.000 - Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Floratom Kft. (6728 Szeged, külterület 35.) 2017. április 12. napján benyújtotta a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a TVH- 19830-7-1/2016. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyre vonatkozó kérelmét, amelyben engedélyének módosítását (érvényességi idő hosszabbítás) kérte.

Hatóságunk eljárásába 2017. május 26-án postai úton keresztül szakhatóságként bevonta Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdés g) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában TVH- 19830-8-5/2017. számú megkereséssel.

Igazgatóságunk egyebekben tájékoztatta az eljáró szakhatóságot, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 33/B.§ (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel az ügyintézési határideje szakhatóságként 21 nap, valamint, hogy a Ket. 71/A. § alapján Hatóságunknak az érdemi döntés meghozatalára nyitva álló határidő leteltének napja 2017. június 12.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 2017. június 12. napjáig nem küldte meg szakhatósági állásfoglalását, ezért Igazgatóságunk TVH- 19830-8-9/2017. számú határozattal az engedélyes részére a 72191/1993. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt módosította.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 01/45828-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalását 2017. június 16-án küldte meg Igazgatóságunknak, melyre figyelemmel a TVH- 19830-8-14/2017. számú határozat a rendelkező részben foglaltak szerint került kiegészítésre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 81/B. § (1) bek. értelmében, ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntését kiegészíti.

A Ket. 81/B § (4) bek. rendelkezései szerint a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. A fellebbezési jogot ezen határozat ellen a Ket. 98-99. §-a biztosítja.



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. ☒: 6706 Szeged 6., Pf. 17  
Tel.: 36-62/549-340, Fax.: 36-62/549-342 e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Szám: 35600/498-18/2015. ált.

EH: 2016. 10. 03.  
S.: 945.

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély módosítás

Ügyintéző: Kissné dr. Villim Anna/  
dr. Zádoriné Pepó Patrícia

Tel.: 62/549-340

Email: anna.villim@katved.gov.hu  
vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Ügyirat azonosító: TVH- 19830-6-18/2016.

## HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/2587

A Floratom Kft.  
(6728 Szeged, Külterület 35.)  
részére.

a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep termálkútjainak fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a 19830-3-24/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

Az engedély hatálya 2017. április 30. napja.

A 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a 19830-3-24/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély főbb műszaki adatai változatlanul:

Termálkutak

	K-22	K-23	K-25	K-28	K-467	K-602
Létesítés éve	1980	1969	1981	1974	1970	1980
EOV X (m)	98070,49	99370,1	99600	101113,28	98200	97343,55
EOV Y (m)	727755,94	726421,12	728800	728142,18	729200	728927,62
EOVZ mBf	83,5	85	83,9	81,8	83,2	83,5
Talpmélység (m)	1800	1769	1800	3138	1852	1808
Szűrőzés helye (m)	1538-1543	1446-1449	1507-1520	1542-1565	1508-1514	1523-1536
	1548-1552	1453-1476	1565-1571	1588-1592	1517-1546	1590-1613
	1583-1591	1525-1538	1579-1584	1607-1612	1586-1617	1618-1637
	1602,5-1607	1547-1558	1591-1596	1620-1629	1626-1630	1642-1649
	1620-1623	1564-1577	1602-1605	1702-1711	1634-1639	1667-1674
	1642-1646	1601-1604	1607-1610	1739-1752	1714-1718	1684-1689,7
	1673-1684	1608-1610	1618-1622	1770-1777	1720-1724	
	1740,5-1743	1650-1658	1640-1657		1744,5-1748,5	
	1744-1747	1688-1697	1659-1664		1774-1778,5	
	1776-1780	1723-1730	1692-1698		1792-1800	
			1730-1743			
			1772-1778			
Szűrő hossza (m)	50,5	92	76	60	105,5	74,7
Nyugalmi vízszint (m)	+12,7	+5,4	+12,6	-19,6	+22,4	+20
Üzemi vízszint (m)	-17	-20	-17	-52,4	+2	-7,5
Üzemi vízhozam (l/p)	1350	1900	1650	830	2000	1450
Víz hőmérséklet (°C)	85	80	82	77	85	84

AS

Vízhasználati adatok (változatlanul):

Lekötni kívánt éves termálvízmennyiség: 456.000 m<sup>3</sup>/év  
A vízfelhasználás célja: 100 % gazdasági célú hőellátás  
Víz készlet típusa: termálvíz  
Kitermelés időnyjellegű: január 01 - május 15. illetve október 15 -december 31. között  
Víz mérés: vízórával

A termálkutak használt vizének befogadója a Gyálai Holt-Tisza Fehérparti átjáró alatti 15+930 km szelvénye.

Kibocsátási pont EOY koordinátái:

EOV X=98708 m

EOV Y= 731091 m

### Hidegvizes kutak

#### I. sz. kút

OKK szám: K-24  
Talpmélység: 100,0 m  
Vízkészlet típusa: rétegvíz  
Vízminőség: II. osztály  
Lekötött vízmennyiség: 120.000 m<sup>3</sup>/év

#### II. sz. kút

OKK szám: K-29  
Talpmélység: 176,0 m  
Vízkészlet típusa: rétegvíz  
Vízminőség: I. osztály  
Lekötött vízmennyiség: 2.000 m<sup>3</sup>/év

A 72191/1993. számon kiadott, és többször, legutóbb a 19830-3-24/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély előírásait törlöm, helyette az alábbi előírásokat teszem:

#### I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
3. A kutakat és azok környezetét, olyan állapotban kell tartani, hogy annak kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen. A vízhasználattal járó ártalmak megelőzése érdekében biztosítani kell a kút 10 m-es környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
4. A kutakra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, a kút kataszteri számát.
5. Az ATIVIZIG 1133-0012/2016. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat mindenben tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani. A vízjogi üzemeltetési engedély módosításához/meghosszabbításához mellékelni kell az ATIVIZIG megüjtött vagyongazdálkodási hozzájárulását.
6. A felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles hozzájárulni.

7. A befogadóba bocsátott használt víz minőségének mindenkor meg kell felelnie a külön jogszabály felszíni víz befogadóra előírt határértékeknek, az alábbiak szerint:

Szennyező anyag	Határérték
pH	6-9,5
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>x</sub> )	600 mg/l*
Biokémiai oxigénigény (BOI <sub>5</sub> )	50 mg/l
Ammónia-ammónium-N	20 mg/l
Hőmérséklet	30 °C
Fenolindex	6 mg/l*
Összes só	4000 mg/l*

\*-gal jelzett határértékek egyedi határértékek

- A többi komponens tekintetében meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet Általános védettségi kategória befogadóra előírt határértékeknek.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértékek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz és földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél (vagy az alapállapotnál) kedvezőtlenebb állapotát.
- Károsodás vagy szennyezés esetleges bekövetkezése esetén - a hatóságunkra történt bejelentés mellett - engedélyes köteles annak lokalizálásáról, megszüntetéséről és elhárításáról saját költségén intézkedni.
- A hidegvizes kutakra vonatkozóan kérjük a vízmérők hitelességét és felszerelését igazoló okiratokat és a 12/1997. (VIII. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően elvégzett gázvizsgálat eredményét igazoló dokumentumokat hatóságunkra megküldeni.  
**Határidő: 2016. október 31.**
- A szennyvízkibocsátó a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) c) és ca) pontja szerint önellenőrzésre kötelezett, mert 15 m<sup>3</sup>/d feletti szennyvíz mennyiséget bocsát ki közvetlenül a befogadóba. Az önellenőrzés jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezhető. **Az önellenőrzési terv hatóságunkra történő benyújtásának határideje: jelen határozat kézhezvételét követő 1 hónapon belül.**

**A termálkutak üzemeltetési szabályzatát jóváhagyjuk az alábbiak szerint:**

- Az üzemeltetési szabályzatot jelen vízjogi üzemeltetési engedély mellékleteként kell kezelni, és az abban foglaltakat be kell tartani.
- A vízilétesítmény kezelője, illetve az üzemeltető köteles gondoskodni hitelesített, illetve rendszeresen kalibrált vízállás, illetve vízhozammérők alkalmazásáról, azok rendszeres hitelesítéséről, működtetéséről és az adatok nyilvántartásáról, megőrzéséről.  
A kutakra felszerelt vízmérő berendezések újbóli hitelesítését annak hitelességi idején belül el kell végezni, és az erről szóló, a hitelesítést és felszerelést igazoló bizonylatokat hatóságunknak meg kell küldeni.
- A kutak vizének gáztartalmát az engedélyes rendszeres vizsgálatokkal ellenőrizni, a vizsgálati eredményeket az üzemeltetési okmányok között megőrizni, és a hatósági ellenőrzés során az azt végzőnek bemutatni köteles. A vizsgálatot legalább a következő gyakorisággal kell elvégezni:  
„A” fokozatban ötévenként,  
„B” fokozatban háromévenként,  
„C” fokozatban kétévenként.



- A vizsgálat eredményének adatait a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 2. számú melléklete szerinti nyomtatványok kitöltésével kell dokumentálni. A dokumentumok „C” és „B” fokozat esetében nem, „A” fokozatban 15 év után selejtezhetők.
17. A vízfelhasználásról üzemnaplót kell vezetni. A kútvízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
  18. A termálkúton a vízhozam, kútfejnyomás vagy az üzemi vízszint és hőmérséklet mérését és regisztrálását az üzemeltetési szabályzatban meghatározott módon, de legalább napi gyakorisággal kell végezni. A mért adatokat a kút üzemnaplóban kell rögzíteni.
  19. Egy hónapot meghaladó üzemszünet esetén a nyugalmi kútfejnyomást a kútfej gáztalanítása után, illetve a nyugalmi vízszintet havonta kell mérni.
  20. Az üzemeltetési időszak kezdetekor és annak végén mérni kell a nyugalmi kútfejnyomást a kútnak az üzemeltetési szabályzatban előírt, de legalább egy óra időtartamú lezárásával.
  21. A kút rendszeres - az üzemeltető által végzett - ellenőrzése körében havonta kell vizsgálni, illetőleg el kell végezni:
    - az üzemelési napokat, ideértve az üzemmód rögzítését, külön megjelölve a változó üzemmódra jellemző adatokat,
    - a kitermelt vízmennyiség meghatározását,
    - az üzemeltetési időre vonatkozó jellemző kútfejnyomás, illetve üzemi vízszint meghatározását,
    - a kifolyó víz jellemző hőmérsékletét, illetőleg a hőmérséklet meghatározását,
    - a kútjavítási munkák időpontját, ideértve az üzemeltetéssel kapcsolatos feljegyzéseket, figyelemmel az üzemeltetési szabályzatra.
  22. A kutakon elvégzett rendszeres üzemi méréseket évente értékelni kell, és azt a működési terület szerinti **vízügyi igazgatóságnak**, valamint a **vízügyi hatóságnak** meg kell küldeni.  
*Határidő: tárgyévét követő minden év május 31.*
  23. A kút időszakos vizsgálata keretében el kell végezni:
    - a talpmélység ellenőrzését,
    - egyéb, a kútszerkezetre vonatkozó ellenőrző méréseket (így például lyukátmérő, szűrővizsgálat), amennyiben azok hiányosak, vagy a rendszeres üzemi mérések alapján feltételezhető a kútszerkezet változása (így pl. betétcsővezés, kúthiba, vízkőlerakódás),
    - kapacitásmérést (így pl. három hozamlépcső beállítása, vízhozam mérés, üzemi kútfejnyomás, vagy vízszintmérés, nyugalmi nyomás, illetve vízszintmérés a felszínen és a megnyitott szakasz felett),
    - a homokolás vizsgálatát hozamlépcsőnként a felszínen, vagy szükség esetén mélységi méréssel, homokolás esetén,
    - áramlásmérést,
    - folyamatos áramlásmérést a megnyitott szakaszokon és a tömszelencéknél,
    - folyamatos hőmérséklet-mérést,
    - nyomásemelkedés-mérést a felszínen és a megnyitott szakasz felett,
    - nyomásgradiens-mérést a gázos kutaknál,
    - a kifolyó víz hőmérsékletének mérését hozamlépcsőnként,
    - mélységi folyamatos hőmérséklet-mérést,
    - felszíni és mélységi vízmintavételt, valamint elemzést,
    - gázkapacitás mérést és gázmintavétel elemzést a gázos kutaknál.
  24. Az időszakos vizsgálatokat a javítások, átalakítások előtt és után, de legalább négyévenként, egyes vizsgálatok tekintetében (így például: gázvizsgálat) pedig külön jogszabályban rögzített gyakorisággal kell elvégezni.

25. Az időszakos vizsgálatok eredményét, és az értékelést tartalmazó dokumentációt a **Vízügyi Hatóságnak** a vizsgálat elvégzését követő egy hónapon belül meg kell küldeni.
- Az adatszolgáltatás megküldésének következő határideje: 2019. december 31.*
- Amennyiben az időszakos vizsgálatok értékelése alapján az üzemeltetés módja és a rendszeres, valamint időszakos mérések rendje módosítása válik szükségessé, a megfelelően módosított üzemeltetési szabályzatot a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni.
26. A kutakkal kapcsolatos karbantartási feladatokat és munkálatokat csak szakképült végezheti.
27. Amennyiben a kút felújítása annak műszaki adatainak változásával jár, a változásokat új vízföldtani naplóban is rögzíteni kell.

#### Felszíni víz monitoringra vonatkozó előírások:

- A felszíni vízmintákat a bebocsátási pont alatt és felett kell megvenni.
- Vizsgálandó komponenskör: pH, hőmérséklet, BOI<sub>5</sub>, KOI, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, foszfát, összes foszfor.
- Mintavétel gyakorisága: évi 1 alkalom, minden év januárjában egyszer.
- A vízmintavételt és a minták vizsgálatát csak akkreditált laboratórium végezheti.
- A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet (amelyen fel van tüntetve a mintavétel helye, dátuma, a mintavétel módja, a mintavételért felelős neve) és az állapotértékelő szakvéleményt évente, tárgyév március 31-ig kérjük a hatóságunk részére eljuttatni.
- *A jelentés, adatszolgáltatás következő határideje: 2017. március 31.*
- A vizsgálati eredményeket és kiértékelő szakvéleményt **OKIR** rendszeren keresztül **elektronikus úton** kell benyújtani hatóságunknak.

#### II. Tűzvédelmi szempontú előírások:

1. A fokozottan tűz-és robbanásveszélyes veszélyességi övezet méretét meg kell határozni a tűzvédelmi rendelkezések megállapítása és alkalmazása céljából, és azt rögzíteni kell az üzemeltetési szabályzatban.
2. A fokozottan tűz-és robbanásveszélyes veszélyességi övezetben alkalmoszerű tűzveszélyes tevékenységet csak előzetesen írásban meghatározott feltételek alapján lehet végezni, és csak abban az esetben, ha a tűz és robbanás lehetőségét a megfelelő műszaki intézkedésekkel előzetesen kizárták. A veszélyességi övezeten belül tűzveszélyes tevékenységet - az alkalmoszerű tűzveszélyes tevékenységen kívül - tilos végezni.

#### III. Egyéb előírások:

1. A vízilétesítményeket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.
3. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
4. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
5. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
6. A vízjogi üzemeltetési engedély – az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett – feljogosít a vízilétesítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
7. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.

8. Amennyiben a kutat eredeti céljára, már nem kívánják használni, úgy azokat vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes I. fokú vízügyi hatóságnál kell lefolytatni, a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
9. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt az I. fokú vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
10. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

**Az Alsó – Tisza - vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 103544-1-1/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.), mint engedélyező hatóság, a 1377-4/2014/VH számú megkeresésében kérte a Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) által, a Szeged 02080/7 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett 6 termálkút 1745/192/2002., 19830-2-1/2005., 19830-3/2010., 19830-3-5/2002. KvVM rendelet 2010., 19830-3-24/2013. számon módosított 72191/1993. számú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (érvényességi idő módosítása) Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulásom megadom.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja a szakhatósági eljárás díjának 50 %-a.”

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/3277-4/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

„A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság a beterjesztett dokumentáció alapján a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárul az alábbiak szerint:

1. a felhasznált geotermikus hőmennyiség után az államot részesedés, bányajáradék illeti meg, melyet a vállalkozó (engedélyes) köteles megfizetni;
2. amennyiben a felszín alatti víz gáztalanítására sor kerül, annak felhasználása esetén a gáz mennyisége után, az államot részesedés, bányajáradék illeti meg, melyet a vállalkozó (engedélyes) köteles megfizetni. A gáz mennyiségét mérőműszer vagy műszaki számítás alapján nyilván kell tartani;
3. az energetikai célra kinyert geotermikus energia mennyiségét a vállalkozó köteles meghatározni. Ennek érdekében mérnie és bizonylatolnia kell az energiahordozó kútfőjén mért hőmérsékletét és mennyiségét ( $m^3$ ), valamint az energiahordozó hőmérsékletét a kinyerésre szolgáló berendezés kimeneti pontján;

4. a bányajáradékot az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. Önbevallást a vízkitermelést engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett;
5. a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a bányafelügyeletnek, valamint befizetni a központi költségvetés e célra elkülönített számláira;
6. az engedélyes köteles a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1590 Budapest, Pf. 95.) részére a kinyeréssel érintett évet követő év február 28-ig az alábbi adatokat megadni:
- a) a geotermikus energia kinyerését végző engedélyes megnevezését, az engedélyező határozat számát, az engedélyt kiadó hatóság megnevezését,
  - b) a geotermikus energiát kinyerő létesítmény megnevezését, közigazgatási helyét, súlyponti EOY koordinátáit
  - c) a kitermelt felszín alatti víz mennyiségével súlyozott éves átlaghőmérsékletét a kútfejen és a geotermikus energiát hasznosító berendezés kimeneti pontján,
  - d) a kitermelt víz éves mennyiségét,
  - e) a felhasznált geotermikus energia éves mennyiségét.

Az engedélyező határozat számát, az engedélyt kiadó hatóság megnevezését, a létesítmény megnevezését, közigazgatási helyét, súlyponti EOY koordinátáit csak az első adatszolgáltatás alkalmával kell teljesíteni.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a CSF/01/5893-2/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság, a FLORATOM Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) ügyfél vízjogi üzemeltetési engedélyének ügyében, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet 1749-2/2014/VH. számú megkeresésére kiadja az alábbi szakhatósági állásfoglalást:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Szeged 02080/7 hrsz.-ú, területen üzemelő Szeged-Szentmihályi telep termálkútjának vízjogi üzemeltetési engedélyének érvényességi idő módosításához, a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást megadja, az engedély érvényességi idejének módosításához hozzájárul, az alábbi kikötések mellett:

- Termálvizet termőföldre elvezetni tilos.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

**Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 01/6833/2015. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által továbbított, a Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) kérelmére a „Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep termálkútjainak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása” engedélyezési eljáráshoz az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

„Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.

*Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”*

*Az engedély módosításokkal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.*

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit a jelen engedélyhez mellékelt VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-30006009 számú számlára kell befizetni.

Az ügyfél az eljárás során 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 51., 28., 24.3.6. pontjai szerinti 240.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet engedélyes megfizetett a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) 2014. november 11. napján a Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep termálkútjainak fenntartására és üzemeltetésére 72191/1993. számon kiadott, és többször legutóbb a 19830-3-24/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

Az Ügyfél 72191/1993. számon kiadott, és többször legutóbb a 19830-3-24/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély 2014. december 22. napjáig érvényes, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy engedélyes érvényességi időn belül kérte meg az engedélye módosítását.

A benyújtott kérelem hiányos volt, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján a TVH- 19830-6-2/2014. számú végzéssel hiánypótlási felhívás került kiadásra. Az Ügyfél hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A kérelmet érdemben megvizsgálva megállapítottuk, hogy az hiányos, ezért a Ket. 50. §-a alapján TVH- 19830-6-9/2015. számon hozott végzésben tényállás tisztázást írtunk ki, amelynek teljesítési határidejét Ügyfél kérelmére TVH-19830-6-11/2015., TVH-19830-6-12/2015. számokon hozott végzésekkel meghosszabbítottuk. Az ügyfél tényállás tisztázási kötelezettségét részben teljesítette, ezért a TVH- 19830-6-13/2016. számon hozott végzéssel ismételen tényállás tisztázást írtunk ki, amelynek teljesítési határidejét Ügyfél kérelmére TVH-19830-6-14/2016., TVH-19830-6-15/2016. számokon hozott végzésekkel meghosszabbítottuk. Az Ügyfél 2016. július 29. napján tényállás tisztázás teljesítéseként kérelme kiegészítéseként benyújtotta az ATIVIZIG 2045-0009/2015. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulását, amelyre figyelemmel TVH- 19830-6-17/2016. számon hozott végzéssel tényállás tisztázást írtunk ki. Az ügyfél tényállás tisztázási kötelezettségének az ATIVIZIG 1133-0012/2016. számú módosított vagyonkezelői nyilatkozatának benyújtásával maradéktalanul eleget tett.

Okirattári nyilvántartásunk, a kérelem és a benyújtott kiegészítés áttanulmányozását követően Hatóságunk az alábbiakat állapítja meg:

Az eljárás során benyújtották a kibocsátott termálvizet befogadó vízfolyás terhelhetőségére vonatkozó vizsgálatot, valamint a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített T-29/2015. munkaszámú, hidrogeológiai hatásterület lehatárolására elkészített dokumentációt a telepen üzemeltetett kutakra vonatkozóan.

Az ATIVIZIG 1133-0012/2016. számú vagyonkezelői nyilatkozatában a 456.000 m<sup>3</sup>/év csurgalékvíz mennyiségnek a Gyálai-Holt-Tisza 15+930 km szelvényébe történő bevezetéséhez hozzájárulását adta. A vagyonkezelői hozzájárulás 2017. április 30-ig érvényes. Ezt követően a vagyonkezelői hozzájárulást ismételen meg kell kérni az ATIVIZIG-től.

Az ATIVIZIG által 2045-0009/2015. számon kiadott vagyonkezelői nyilatkozatban foglaltak alapján a Vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) Szeged térsége a Dél-Álford elnevezésű és pt.2.1. jelölésű porózus termál víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT mennyiségi vonatkozásban rossz kategóriába sorolja, viszont az igényelt 456.000 m<sup>3</sup>/év vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll.

A benyújtott kérelmet és kiegészítéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó hatályos jogszabályi követelményeknek, vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi, valamint tűzvédelmi szempontú előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszín alatti vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 15.§ (1) bekezdése, a környezethasználatra vonatkozó általános követelményeket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében megfogalmazottak írják elő.

A kúttábla elhelyezését a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7.§ (4) bekezdés alapján kértük.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. rendelkezései szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyező okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A hőterhelésre vonatkozó határértéket a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet III. rész 34. fejezet energetikai célú termálvíz hasznosítás oszlopában foglaltak szerint, a  $\text{BOI}_5$  és ammónia-ammónium komponensek határértékét előbbi rendelet 2. számú melléklet általános védettségi kategória befogadói határértékeinek megfelelően írtuk elő.

Fenolindex,  $\text{KOI}_k$  és összes só tekintetében a korábban kiadott engedélyben meghatározott egyedi határértékeket vettük alapul.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel, felszíni vizek esetén kalibrált vízállásmérővel vagy kalibrált vízhozam-mérővel kell megállapítani. A kútra szerelt vízmérő leolvasásának gyakoriságáról szintén a fenti jogszabály /annak 5. § (1) e) pontja / rendelkezik. A KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdés szerint mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét a vízhasználó a területileg illetékes vízügyi hatóságnak nyolc napon belül köteles bejelenteni.

A gáztartalom ellenőrző vizsgálatra és dokumentálásra vonatkozó előírást a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet figyelembe vételével tettük meg.

A kutak üzemeltetésével, rendszeres és időszakos mérésekkel kapcsolatos előírásokat, szakmai rendelkezéseket a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9-10. §-a tartalmazza. Az időszakos kútvizsgálatok eredményének vízügyi hatóságra történő megküldéséről ugyanezen rendelet 9. § (8) bekezdése, a rendszeres üzemi mérések eredményeit és azokat értékelő dokumentáció Vízügyi Hatósághoz és a Vízügyi Igazgatósághoz történő megküldéséről a 10. § (9) pontja rendelkezik.

A 147/2010. (IV. 29.) Kormány rendelet 9. § szerint a vízilétesítmények üzemeltetése, illetve a vizekbe történő beavatkozás hatásának megfigyelése érdekében mérő- és megfigyelőrendszer (monitoring) kiépítéséről a vízilétesítmény tulajdonosa, működtetéséről az üzemeltető köteles gondoskodni, amennyiben azt a vízbázis biztonsága indokoltá teszi, illetve a vizek védelméről szóló jogszabályok előírják.

A 220/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 27. § (4) bekezdése szerint a felszíni vízbe történő közvetlen bevezetés esetén a 27. § (2) bekezdés szerinti (önellenőrzésre kötelezett) kibocsátó a bebocsátási

pont alatt és felett, illetve amennyiben a hatóság keveredési zónát jelölt ki, a keveredési zóna határai felett és alatt állandó kibocsátóknál évente legalább kétszer; időszakos üzemeknél legalább egyszer köteles a befogadó vízszennyezettségének ellenőrzésére. Az ellenőrzés rendjét és szabályait a vízvédelmi hatóság a kibocsátási engedélyben határozza meg.

A vízilétesítmények megszüntetésére vonatkozó előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § tartalmazza.

#### Tűzvédelmi szempontú előírásaink indokolása:

1. az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XI. 5.) BM rendelet 184. § (1) bekezdés,
2. az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XI. 5.) BM rendelet 184. § (3) bekezdés.

Eljárásom során a Ket. 44. §-a, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

Az Alsó – Tisza - vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 103544-1-1/2014. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokollással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (6721 Szeged, Berlini crt. 16-18.), mint engedélyező hatóság, a 1377-4/2014/VH számú megkeresésében kérte a Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) által, a Szeged 02080/7 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett 6 termálkút 1745/192/2002., 19830-2-1/2005., 19830-3/2010., 19830-3-5/2002. KvVM rendelet 2010., 19830-3-24/2013. számon módosított 72191/1993. számú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (érvényességi idő módosítása) Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A felügyelőség hatáskörét az eljárásban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdés a) és f) pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

A rendelkezésre álló adatok alapján a felügyelőség az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott kérelem üvegházi kertészet hőellátását szolgáló alábbi termálvíz kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására irányul.

T1 jelű:

OKK szám: K-476  
Talpmélysége: 1852 m  
Vízhozam: 750 l/p

T2 jelű:

OKK szám: K-23  
Talpmélysége: 1803 m



Vízhozam: 810 l/p

T4 jelű:

OKK szám: K-28

Talpmélység: 1920 m

Vízhozam: 440 l/p

T5 jelű:

OKK szám: K-602

Talpmélysége: 1800 m

Vízhozam: 520 l/p

T6 jelű:

OKK szám: K-25

Talpmélysége: 1800 m

Vízhozam: 580 l/s

T7 jelű:

OKK számú: K-22

Talpmélysége: 1800 m

Vízhozam: 780 l/p

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) a) pontja alapján a felügyelőség szakhatóságként működik közre az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásokban - ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízi létesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles - annak elbírálásában, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A vízilétesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 4. a) pontja (felszínalatti vizek igénybe vétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból, talajvízből 1000 m<sup>3</sup>/nap alatt) alá tartozik.

A tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (többiakkban: Rendelet) 3. számú mellékletének 80. a) pontja (Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból) alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket (1000 m<sup>3</sup>/naptól talajvízből) nem éri el.

Az érintett ingatlanok külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei védett természeti érték előfordulási helyeként nem ismertek, a vízilétesítmény megfelel a táj- és természetvédelem jogszabályaiban meghatározott követelményeknek.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, illetve 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. Rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9). bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZKB/3277-4/2014. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokolással:**

„A Floratom Kft. (6726 Szeged, Külterület 35.) a fenti tárgyban kérelmet nyújtott be az Hatóságra. A Hatóság a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján szakhatósági állásfoglalás céljából 2014. november 24-én megkereste a fenti tárgyban a Szolnoki Bányakapitányságot.

A kérelmező 2014. december 13-án hiánypótlás keretében, illetékbélyegben leróta a szakhatósági eljárásért fizetendő 3.000,- Ft mértékű illetéket.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció - kitermelt víz hőmérséklete a 30 °C-t meghaladja - alapján felhívja a figyelmet arra, hogy a kitermelt és energetikai célra hasznosított geotermikus energia után a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 20. § (6) és (7) bekezdése alapján kell a bányajáradékot megfizetni.

A rendelkező rész 1. 2. pont előírásai a Bt. 20. § (1) és (2) bekezdés c) pontján alapulnak, a 3. pont előírásait az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján kell teljesíteni, a 4. pont előírása a Bt végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. § (4) bekezdésén, a 5. pont előírása a Vhr. 4. § (5) bekezdés b) pontján, a 6. pont előírása Bt. 22/B. § (5)-(6) bekezdésén és Vhr. 8/D. § (1) d), e), f) pontján és (2) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a rendelkező részben előírt adatszolgáltatási kötelezettség jogszerű teljesítéséhez szükséges megfelelő mérőműszerek (vízmennyiség-, vízhőmérséklet-mérő) felszerelése.

A termálvízkútból kitermelt, metángáz tartalmú víz gáztalanítása során a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet valamint a vonatkozó szabványok rendelkezéseit maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság hatáskörét a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés l) pontja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a CSF/01/5893-2/2014. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokolással:**

„Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Szeged 02080/7 hrsz.-ú, területen üzemelő, Szeged-Szentmihályi telep termálkútjának vízjogi üzemeltetési engedélyének érvényességi idő módosításához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

*A termálkútak üzemeltetése talajvédelmi érdekeket nem sért, így az engedély meghosszabbításához, az engedély érvényességi idejének módosításához, talajvédelmi hatóság-hozzájárulások megadásához, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szükséges szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő harminc nap, ATI-KTVF kérelme 2014. december 15.-én érkezett hatóságunkhoz. Kérelmező megfizette a 63/2012. (VII.2) VM rendelet 12.19.2. engedély érvényességi idejének meghosszabbítása változatlan feltételek mellett talajvédelmi eljárási díját - 10 000 Ft. A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény 38.§, 43.§, 50.§, a, a 223/2014. (IX.4.) korm. rendelet 11 § (1) bekezdése, valamint a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki vízjogi engedélyezési eljáráshoz.”*

**Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 01/6833/2015. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta az alábbi indokolással:**

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felkérte Szeged Megyei Jogú Város Főjegyzőjét a „Szeged 02080/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeged-Szentmihályi öntözőtelep termálkútjainak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása” engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.*

*A tevékenység nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.*

*A szakhatósági eljárás költségének mértéke megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényben (Itv) meghatározott környezetvédelmi eljárásokra érvényes illeték mértékével.*

*Döntésem megfelel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 44. §, 72. § szakaszában foglaltaknak.*

*A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 98. §-a alapján zárom ki.*

*Hatásköröm a természet védelméről szóló 1996. évi LII. Törvény 62. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) a) pontja állapítja meg.”*

*A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. Fentiekre tekintettel a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának – az engedély rendelkező részében foglaltak betartása mellett – vízgazdálkodási akadálya nincs.*

*A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a Vgt. 28. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettem meg.*

*Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 51., 28., 24.3.6. pontja határozza meg. Kérelmező a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 51., 28., 24.3.6. pontja szerinti 240.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet engedélyes megfizetett a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel.*

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatók.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást a Ket. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. és 29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet a 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szeged, 2016. szeptember 22.

*Szatmári Imre tíf. dandártábornok  
főtanácsos megyei igazgató  
nevében és megbízásából:*



*Pusztai László sk.  
szolgálatvezető-helyettes*

Melléklet: 1 pld VKJ tájékoztató 2. címzett részére  
Készült: 9 eredeti példányban  
Egy példány: 8 lap (16 oldal)  
Kapja: 1. Irattár

2. Floratom Kft. (6728 Szeged, Külterület 35.) tv.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) személyes benyújtás
4. Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője (6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.) tv.
5. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.) személyes benyújtás
6. VKJ csoport jogerő után
7. Szakértői O. helyben
8. Hatósági nyilvántartás helyben

Elektronikus úton kapja:

1. Jász - Nagykun - Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) Nova-Szeüsz
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.) Nova-Szeüsz

Elérési útvonal: -

Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság  
Hatósági Osztálya  
6701. Szeged, Pf. 390.

Kétszám:	921/72
Melléklet:	
Érkezeti:	19931008
Ügyintéző:	
Szegedi Új Élet Mgtsz.	MV

72.191/1993.  
Ea.: Dr. Nagy Edit/Mné

Tárgy: "Új Élet" Tsz.(Szeged)  
központi major és 6,5  
ha növényházi kertészet  
összevont üzemelési en-  
gedély

## H A T Á R O Z A T

Vízikönyvi szám: VCS/2587

Az "Új Élet" Mgtsz. (6710 Szeged-Szentmihálytelek) részére  
összevont

### vízjogi engedélyt

adok arra, hogy a központi major termálkútjait és a 6,5 ha  
növényháztelepet fenntartsa és üzemeltesse.  
Korábban a termálkútak a 19.692/18/1970. sz. határozattal  
VCS/611 vízikönyvi számon és a növényházi telep az 59.222-  
2/1987. sz. határozattal VCS/2587 vízikönyvi számon kaptak  
vízjogi üzemelési engedélyt, melyet fenti szám alatt össze-  
vontam.

### Az engedélyezett létesítmény főbb adatai:

#### Termálkútak

- T1 jelű: OKK szám: K-476  
Talpmélység: 1852,0 m,  
Q=750 l/p, 45 m<sup>3</sup>/h  
Beép. sziv.: REDA TRW (Q=65 m<sup>3</sup>/h)  
Vízmérőberendezés: GRW WS
- T2 jelű: OKK szám: K-23  
Talpmélység: 1803,0 m,  
Q= 810 l/p, 48,6 m<sup>3</sup>/h  
Beép. sziv.: KSB (Q=58 m<sup>3</sup>/h)  
Vízmérőberendezés: GRW WS-TH
- T4 jelű: OKK szám: K-28  
Talpmélység: 1920,0 m,  
Q=440 l/p, 26,4 m<sup>3</sup>/h  
Beép. komp.: GYKV (Q=50 m<sup>3</sup>/h)  
Vízmérőberendezés: GRW WS-TH
- T5 jelű: OKK szám: K-602  
Talpmélység: 1800,0 m,  
Q=520 l/p, 31,2 m<sup>3</sup>/h  
Beép. komp.: GYKV (Q=50 m<sup>3</sup>/h)  
Vízmérőberendezés: GRW WS-TH

-T6 jelű: OKK szám: K-25  
Talpmélység: 1800,0 m,  
Q=580 l/p, 34,8 m<sup>3</sup>/h  
Beép. komp.: GYKV (Q=50 m<sup>3</sup>/h)  
Víz mérőberendezés: GRW WS-TH

-T7 jelű: OKK szám: K-22  
Talpmélység: 1800,0 m,  
Q=780 l/p, 46,8 m<sup>3</sup>/h  
Beép. sziv.: KSB (Q=58 m<sup>3</sup>/h)  
Víz mérőberendezés: GRW WS-TH

Víz készlet típusa: termálvíz (77 - 84 Celsius fok)

A lekötni kívánt termálvíz mennyiség 979.776 m<sup>3</sup>/év-ről 750.000 m<sup>3</sup>/év-re módosul.

Átlagos napi termelés: 3540 m<sup>3</sup>/d

A lekötött vízmennyiséget időszakosan használja fel.

Január 01 - május 31-ig	575.000 m <sup>3</sup>
november 01 - december 31-ig	175.000 m <sup>3</sup>

A vízfelhasználás célja: gazdasági egyéb

#### Hévízhasznosítás

- gáztalanító 3x100 m<sup>3</sup>-es szellőztető tartály
- távvezeték: I. szakasz (T4) 1953 fm NA 150 mm;  
II. szakasz (T2) 1516 fm NA 150 mm;  
III. szakasz (T6) 921 fm NA 150 mm;  
IV. szakasz (T7) 1225 fm NA 150 mm;  
V. szakasz (T5) 2271 fm NA 150 mm;
- hőközpont szivattyú: 4 db WILO-IP 150/224  
4 db WILO-IP 150-250
- hasznosítás: légtérfűtés (56,5 GJ/h)  
talajfűtés (9,3 GJ/h)
- 100 m<sup>3</sup>-es gyűjtő-szívó tartály (acél)
- 2.520 fm NA 400 ac.ny. vezeték (gravitációs)

Befogadó: Gyálai Holt-Tisza Fehérparti átjáró alatti bögéje.

#### Hidegvizes kutak

##### 1. sz. kút:

OKK száma: K-24  
Talpmélysége: 100,0 m  
Q = 280 l/p  
CH<sub>4</sub> = 6,89 Nl/m<sup>3</sup>, Fe = 0,08 mg/l, Mg = 0,17 mg/l  
Víz készlet típusa: rétegvíz  
Vízminőség: II. oszt.  
Vízminőség típusa: Bopp Und Retther NA 150

mérő

A lekötni kívánt vízmennyiség 200.000 m<sup>3</sup>/év-ről 120.000 m<sup>3</sup>/év-re módosul.

Átlagos napi termelés: 393 m<sup>3</sup>/d

A lekötött vízmennyiséget időszakosan használja fel  
január 01 - június 30-ig 82.500 m<sup>3</sup>  
szeptember 01 - december 31-ig 37.500 m<sup>3</sup>

Vízfelhasználás célja: gazdasági egyéb

## II. sz. kút

OKK száma: K-29

Talpmélysége: 176,0 m

Q = 240 l/p

CH<sub>4</sub> = 3,00 Nl/m<sup>3</sup>, Fe = 0,10 mg/l

Vízkészlet típusa: rétegvíz

Vízminősége: I. oszt.

Vízmérő berendezés: nincs

A lekötni kíván vízmennyiség 100.000 m<sup>3</sup>/év-ről 2.000 m<sup>3</sup>/év-re módosul.

Átlagos napi termelés: 3 m<sup>3</sup>/d

A lekötött vízmennyiséget időszakosan használja fel.

január 01 - június 30-ig 900 m<sup>3</sup>

augusztus 10 - december 31-ig 850 m<sup>3</sup>

Vízfelhasználás célja: gazdasági ivó

## Vízkezelés-nyomásfokozás

K-29-es ivóvízkút: - szivattyú H 12 VH (Q=4,16 m<sup>3</sup>/h)  
- gáztalanító VLV 150 típusú  
- mélytároló fémtartály V=5 m<sup>3</sup>  
- nyomásfokozó TTA 16/10 tip.sz.  
- légüst 1600 literes

K-24-es öntözőkút: - szivattyú H0 IV/3 (Q=25,0 m<sup>3</sup>/h)  
- gáztalanító 2 db VLV 600 típusú  
- mélytároló fémtartály V=4x100 m<sup>3</sup>  
- nyomásfokozó: TTA 120/20 tip.sz.

Szennyvízelhelyezés: - szociális 7 m<sup>3</sup>/d 2x5+30 m<sup>3</sup>-es gyűjtő  
- növényvédőszeres: 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtő  
- kazánházi: hűtőakna- csapadék csat.

Csapadékvízfelhelyezés: Ø 30-80 cm-es betoncsatorna - Matyér.

## Az üzemeltetés során az alábbiak betartását írrom elő:

1. A termálkutakat a 8/1970. (VÉ.6.) OVH számú utasításnak a 2/1971. (V.18.) OVH. sz. rendelkezésnek, valamint a kezelési, karbantartási utasításnak megfelelően kell üzemeltetni.

2. A termálkutak hidrodinamikai vizsgálatát a 2/1971. (V.18.) OVH sz. rendelkezés alapján évente kell elvégeztetni és a vízügyi igazgatóságnak megküldeni.
3. A létesítmény műszaki adataira vonatkozó minden változást a vízügyi igazgatóságnak be kell jelenteni.
4. A termálkutak vizének gázvizsgálatát évenként elvégeztetni.
5. A hidegvizes kutak vizének gázvizsgálatát 2 évenként elvégeztetni.
6. A kútfejaknak, tárolók és hidroforházak ajtaját mindig zárva tartani.  
Az ivóvízadó kútnál az első tolózár után vízmintázó csapot kiképezni, valamint biztosítani az ivóvíz ellátást biztosító hidroforháznál is a vízmintázási lehetőséget.

A vízhasználat után vízkészletjárulékot kell fizetnie az 1992. évi LXXXIII. tv. alapján.

A vízkészletjárulék összeget a Kereskedelmi Bank Rt. Szegedi Fiókjánál vezetett 280-13565 KHVM Vízügyi Alap számú és elnevezésű számlára kell befizetnie.

A vízkitermelésről üzemnaplót kell vezetni.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Határozatom ellen az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, de az I. fokú vízügyi hatósághoz, a kézhezvételtől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

### I N D O K O L Á S

Az "Új Élet" Mgtsz. a 2018/1992. számú levelében a központi majorra és a 6,5 ha öntözőtelepre egységes vízjogi üzemelési engedély kiadását kérte.

Kérelmét az illetékes szakágazataink bevonásával felülvizsgáltam és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. Határozatomat az 1964. évi IV. tv. és az 1992. évi LXXXIII. tv. figyelembevételével hoztam meg.

Kérelmező az eljárás illetéket az 1990. évi XCIII. tv. szerint lerőttá.

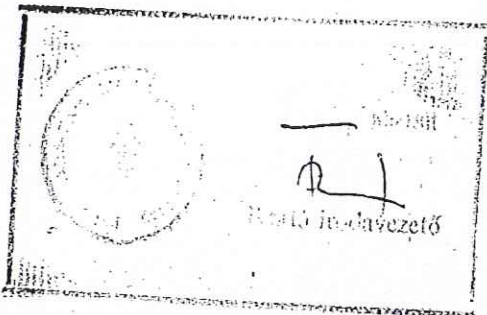
A fellebbezési jogot az 1981. évi I. tv. 62. §-a biztosítja.

#### É r t e s í t v e :

1. "Új Élet" Mgtsz.

6710 Szeged-Mihálytelek, Vörös Hadsereg útja 60.

Szeged, 1993. szeptember 28.



Dr. Császár Lajosné s.k.  
osztályvezető