



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 118902-4-10/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/05023-12/2020.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: részleges környezetvédelmi
felülvizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság nevében a **FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6728 Szeged, Külterület 35.) megbízásából Dr. Ördögh József által benyújtott részleges felülvizsgálati dokumentáció elbírálása eredményeként

ke z d e m é n y e z e m a t e v é k e n y s é g k o r l á t o z á s á t

a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnál (Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály) az eljárás során kiadott alábbi szakhatósági állásfoglalás 1. c) pontjára tekintettel, az állásfoglalás előírásainak teljesítési kötelezettsége mellett.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2504-6/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára a FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. megbízásából Dr. Ördögh József Ignác benyújtotta a Gyálai Holt-Tisza Fehérparti átjáró alatti termál csurgalékvíz bevezetéssel kapcsolatban készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmét. A fenti iktatószámú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja:

Szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:

Előírások:

1. A felülvizsgálati dokumentációban megadott ütemezés alapján
 - a) a termál csurgalékvizek Gyálai Holt-Tiszáról való leválasztását előirányzó műszaki megoldás, a csurgalékvizek Tisza folyóba történő elvezetése

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.; 6701 Szeged, Pf. 1048.
Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

kiépítésének megvalósítására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt és kérelmet kell benyújtani hatóságunkra.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül.

- b) A kibocsátott csurgalékvíz ózonos tisztításra vonatkozóan elvégzett üzemi kísérlet eredményének ismeretében összefoglaló jelentést kell készíteni, melyet hatóságunk részére meg kell küldeni.

Határidő: 2020. november 15.

- c) A termál csurgalékvíz holtágról való leválasztását a Gyálai Holt-Tisza rehabilitáció tényleges megkezdéséig, legkésőbb az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejéig meg kell valósítani.

2. A kommunális szennyvízgyűjtő akna túlfolyóját haladéktalanul le kell zárni / meg kell szüntetni olyan műszaki megoldással, amely biztosítja, hogy az aknából a csapadékvíz elvezető rendszerbe szennyvíz ne kerülhessen. A lezárás / megszüntetés megvalósulását hatóságunk felé fényképfelvételekkel igazolni szükséges.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül.

3. Az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok mintavételi helyének módosítása vonatkozásában az önellenőrzési tervet jóváhagyó határozat módosítását kell kérni hatóságunktól. A mintavételi hely kijelölése során a *használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásait kell figyelembe venni.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül

4. A termálkutak vizére jellemző, jogszabályban meghatározott elsőbbségi veszélyes anyagok felszíni vízbe való kibocsátását fokozatosan meg kell szüntetni. Ezen anyagok kibocsátásának csökkentésére, megszüntetésére intézkedési tervet kell benyújtani.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A kérelmező az eljárás 5 000 Ft illetékét megfizette.

I N D O K O L Á S

A FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által 72191/1993. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/2218-18/2017.ált. számon módosított, 2022. június 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján a kertészeti telepről (Szeged 02080/91 és 02080/91 hrsz.) a termálvíz hasznosításából keletkező termál csurgalékvizeket távvezetéken keresztül a Gyálai Holt-Tisza Fehérparti átjáró alatti 15+930 km szelvényébe vezeti.

A Kft. a termál csurgalékvíz kibocsátás vonatkozásában a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által 35600/2422-4/2018.ált. számon jóváhagyott, 2022. június 30. napjáig érvényes önellenőrzési tervvel rendelkezik.

A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 39/A. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a 35600/6146/2019.ált. számon kiadott levelében vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból – a Gyálai Holt-Tisza 15+930 km szelvényébe vezetett termál csurgalékvíz önellenőrzés, valamint hatósági mintavétel keretében vett mintáinak laboratóriumi vizsgálati eredményeire tekintettel – kezdeményezte hatóságunknál a Kft. részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra és felülvizsgálati dokumentáció benyújtására való kötelezését.

Az Fvr. 39/A. § (3) bekezdés c) pontja alapján a vízvédelmi hatóság megteszi a szükséges *intézkedéseket a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 73. §-a szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzése érdekében.

A Kt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha környezetkárosítást észlel.

Hatóságunk a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság fent hivatkozott kezdeményezésére, az Fvr. 73-74. § értelmében CS-06/Z01/05438-5/2019. számú

(KTO-azonosító: 118902-1-3/2020.) kötelezésében vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését, illetve felülvizsgálati dokumentáció benyújtását rendelte el.

A Kft. megbízásából Dr. Ördögh József 2020. június 17-én a kötelezésnek eleget téve benyújtotta a részleges felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra.

A Kt. 79. § (1) bekezdése értelmében:

„A felülvizsgálat eredménye alapján a környezetvédelmi hatóság

- a) engedélyezi a tevékenység folytatását (a továbbiakban: működési engedély);
- b) az engedély megadásával egyidejűleg a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezi az érdekeltet, ideértve a kormányrendeletben meghatározott biztosítékadási, illetve környezetvédelmi biztosítási kötelezettségeket is;
- c) **korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja a tevékenység folytatását, illetőleg az erre hatáskörrel rendelkező szervnél azt kezdeményezi.**”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.

Mivel a kérelem hiányos volt, hatóságunk a 2020. június 18-án kelt, CS-06/Z01/05023-3/2020. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet (az eljárás illetékének megfizetése, és ennek igazolása), melynek 2020. július 3-án eleget tett.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk vizsgálta a tevékenységből eredő, felszíni és felszín alatti vízben megjelenő környezeti hatás és a földtani közeg esetleges érintettsége kapcsolatát. A vizsgálat alapján nem igazolható szennyeződést eredményező kapcsolat a fenti környezeti elemekre gyakorolt hatások között.

A részleges felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képező, 72191/1993. számú, többször, legutóbb 35600/2218-12/2017.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírás értelmében *„Az ATIVIZIG 0884-0014/2017. számon kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat mindenben tudomásul kell venni és be kell tartani, különös tekintettel az alábbiakra: A termál csurgalékvíz csak a Gyálai Holt-Tisza rekonstrukciójának megvalósulásáig bocsátható be a Gyálai Holt-Tiszába. Azt követően a csurgalékvíz elvezetésére egyéb megoldást kell biztosítani.*”

A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság – hiánypótlást követően – 35600/2504-6/2020.ált. számon szakhatósági állásfoglalását – előírások mellett – megadta.

A szakhatósági állásfoglalás 1. c) előírása értelmében „A termál csurgalékvíz holtágról való leválasztását a Gyálai Holt-Tisza rehabilitáció tényleges megkezdéséig, legkésőbb az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély érvényességéig idejéig meg kell valósítani.”

A Gyálai Holt-Tisza rehabilitációjával kapcsolatosan a PILOT projekt kivitelezése megkezdődött.

Fentiekre tekintettel kezdeményezzük a tevékenység korlátozását és a szakhatósági állásfoglalás előírásainak érvényesítését a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságnál, mint a tárgyi vízellátási rendszer fenntartását és üzemelését biztosító vízjogi üzemeltetési engedélyt kiadó, hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnál.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. július 31-én. A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) CS-06/Z01/05023-4/2020. számú, 2020. június 23. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. megbízásából Dr. Ördögh József Ignác által benyújtott, a Gyálai Holt-Tisza Fehérparti átjáró alatti termál csurgalékvíz bevezetéssel kapcsolatban készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálására indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 9. és 10. pontja alapján a környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás (felülvizsgálat, teljesítményértékelés alapján a környezetvédelmi teljesítményértékelés jóváhagyására a irányuló döntés meghozatala iránti eljárásban a közreműködő Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljárva vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Hatóságunk részére elektronikusan rendelkezésére bocsátott, a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített T-35/2020 munkaszámú felülvizsgálati dokumentáció, továbbá a szakhatósági eljárás során hiánypótlás teljesítéseként benyújtott hiánypótlási dokumentumok, valamint okirattári nyilvántartásunkban található iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottuk meg.

Előzmények, alapadatok:

A FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged, Külterület 35. – a továbbiakban: Kft.) a Szeged-Szentmihály kertészeti telepen (02080/91 és 02080/91 hrsz.) 1995. óta növényházas zöldségtermelést végez termálvizes fűtés mellett vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A telephely fűtését ellátó termálkutak 19.692/18/1970. számon, míg a növényházi telep 59.222-2/1987. számon kapott korábban vízjogi üzemeltetési engedélyt. Ezen engedélyek összevonásával az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság a központi major termálkútjai és a 6,5 ha-os öntözőtelep fenntartására 72.191/1993. számon az „új Élet” Mgtsz. részére összevont vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki. A 6 db termálkút és a 2 db hideg vizes kút, továbbá a kapcsolódó vízáteresztőművek üzemeltetésére vonatkozó vízjogi engedély 1754/12/1995. számú határozattal került átírásra a Kft. részére, egyben a vízkontingens tekintetében történt módosítás. 1995. évet követően az engedély többször módosításra került többnyire vízkontingens és érvényességi idő módosítása, valamint az öntözőtelep műszaki adatainak változása vonatkozásában. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 19830-3-4/2010. számon az öntözőtelep üzemeltetésére kiadott határozatot módosította, az engedélyezett termál vízmennyiségét csökkentette, egyedi kibocsátási határértékeket állapított meg a nátrium egyenérték, fenolindex, kémiai oxigénigény (KOI_k) és összes só komponensekre, továbbá engedélyezte a kizárólag energetikai hasznosítás céljából kitermelt termálvíz visszatáplálási kötelezettség alóli mentességét. Ezt követően telephely vízjogi üzemeltetési engedélye többször módosításra került érvényességi idő hosszabbítása tekintetében, legutóbb a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/221-12/2017.ált. számú határozatával. A 72.191/1993. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/2218-18/2017.ált. számon kiegészített vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2022. június 30. napja.

A kutakból kitermelt termálvíz nyomóvezetékeken keresztül érkezik a kertészeti telepre, ahol a hőenergia felhasználást követően a lefűtött termálvíz egy föld alatt futó NA400 távvezetéken keresztül jut a Magyar Állam tulajdonában, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4. – a továbbiakban: ATIVIZIG) vagyionkezelésében lévő, Szeged III. külterület 02176/3 hrsz.-ú ingatlanon természetben található Gyálai Holt-Tisza 15+930 cskm szelvényébe.

A Gyálai Holt-Tisza vagyionkezelője az ATIVIZIG a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbításhoz, a termálvíz befogadóba történő bebocsátásához a hozzájárulását – feltételekkel – az eljárások során megadta, legutóbb 2017-ben, 0884-0014/2017. iktatószámán.

A Kft. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fvr.) 27. § (2) bekezdése alapján önellenőrzésre köteles kibocsátó, a kertészet csurgalékvíz kibocsátásának vizsgálatára 35600/2422-4/2018.ált. számon jóváhagyott önellenőrzési tervvel rendelkezik 2022. június 30. napjáig. Az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok laboratóriumi eredményeit a Kft. hatóságunknak megküldi, akit a vízvédelmi hatóság a határértéket meghaladó komponensek miatt folyamatosan bírságol(t).

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/05438-5/2019. számú és az azt módosító CS-06/Z01/04234-3/2020. számú határozatával a kertészeti telepről kibocsátott termál csurgalékvíz környezetre (Gyálai Holt-Tiszára, mint felszíni vízre; a felszín alatti vízre; talajra és iszapra) gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére a Kft.-t részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte. A kötelező határozat előírása alapján a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat

dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 1., 2., 3.2., 3.4., 4. és 5. pontjai alapján kell összeállítani.

Felülvizsgálat megállapításai:

A felülvizsgálat során a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kar Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék Talaj- és Vízvizsgáló Laboratóriuma (NAH által NAH-1-1437/2018. számon akkreditált szervezet) 2020. március 27. napján mintavételezést tartott 3 ponton a Gyálai Holt-Tisza vizéből (+1 ponton a termál csurgalékvíz bebocsátásánál), valamint 1-1 ponton a felszín alatti vízből, a talajból és az iszapból. A vett minták laboratóriumi vizsgálatát a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kar Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék Talaj- és Vízvizsgáló Laboratóriuma, valamint a WESSLING Hungary Kft. Környezetanalitikai Üzletág Környezetanalitikai Laboratóriuma (NAH által NAH-1-1398/2019. számon akkreditált szervezet) végezte. A felszíni és a felszín alatti vízmintákból többek között általános vízkémia, toxikus elemtartalom, TPH, BTEX, PAH és fenol elemzés készült, míg a talaj és iszap mintákból többek között talajtani alapvizsgálatok, toxikus elemtartalom, TPH, BTEX, PAH és fenol elemzés történt.

A felszín alatti vízminta esetében a TPH, a BTEX, a PAH, a fenol és a vizsgált toxikus elemtartalom komponensei tekintetében (B) szennyezettségi határérték alatti koncentrációkat mértek. Az általános vízkémiai paraméterek tekintetében kizárólag a nitrit (3,06 mg/l) és a szulfát (396 mg/l) tekintetében mértek (B) határértéket (nitrit: 0,5 mg/l, szulfát: 250 mg/l) meghaladó koncentrációt.

A dokumentációban a felszíni vízből vett minta eredményeit a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben meghatározott vízminőségi határértékekkel vetették össze, amely alapján megállapították, hogy a mintázott 3 pontban (2FV – termál kifolyás környéke; 3FV – termál kifolyási ponttól keletre kijelölt pont; 4FV – termál kifolyási ponttól nyugatra kijelölt pont) a Gyálai Holt-Tisza vízminősége gyenge; magas, határértékeket meghaladó a vezetőképesség (összes só), a nitrát, az ammónium, a foszfát, valamint a benzol és a naftalin koncentráció értéke. A holtágba bocsátott termálvíz (1FV) vizsgált paraméterei – egyes általános vízkémiai paraméterek (KOI_k és BOI₅ vizsgálat nem történt), toxikus elemtartalom, TPH, BTEX, PAH és fenol – tekintetében a mért értékek a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. mellékletében meghatározott határértékek alatti. A felszíni vízvizsgáló jegyzőkönyvekből megállapítható, hogy az 1FV, a 2FV, a 3FV és a 4FV mintavételi pontok közül a vizsgált paraméterek koncentrációi az 1FV ponton a legmagasabbak.

A 2020. év nyarán a Kft. bevizsgáltatta a K-22 OKK számú „Lajos” kút, a K-467 OKK számú „Dánházi” kút és a K-602 OKK számú „Csirke” kút vizét. A mintavétel időszakában a K-23 OKK számú „Vajas” kút és a K-25 OKK számú „tóparti” kút éves karbantartását végezték, míg a K-28 OKK számú „Bajai úti” kút már évek óta üzemben kívül van, így a kutakat a mintavételre beindítani nem tudták. A mintavételeket Dr. Ördögh József Ignác SZVV-3.10 vízanalitikai jogosultsággal rendelkező okl. mérnök, míg a laboratóriumi vizsgálatokat a NAH által NAH-1-1666/2019. számon akkreditált szervezet, a BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratóriuma végezte.

Az önellenőrzési tervet jóváhagyó határozat szerint jelenleg vizsgálandó komponensek és a kutak által termelt termálvízminőségek összevetése során megállapítható, hogy egyes kutak által termelt víz KOI_k és BOI₅ koncentrációi meghaladják-, míg a fenolindex koncentrációi nem haladják meg a jelenleg előírt kibocsátási határértéket. A dokumentációban leírtak szerint a mért KOI_k értékek a termálvízben található BTEX, PAH és fenol vegyületekhez köthetők.

Egyes kutak által termelt termálvíz benzol koncentrációja meghaladja a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben meghatározott környezetminőségi határértéket. A vizsgálatok alapján megállapították, hogy a holtágba bocsátott termál csurgalékvíz minősége a kitermelt termálvíz természetes vízkémiaiából adódik. A vizsgálati anyagban leírtak alapján a termál csurgalékvíz elvezető csővezetékbe más bebocsátás nincs.

A dokumentációban előadják, hogy a termál csurgalékvíz kifolyócső vége a holtág bizonyos vízszintje esetén víz alatt van, így az önellenőrzés során végzett mintavétel gyakorlatilag a holtág vizéből történik. Emiatt az önellenőrzésre kijelölt mintavételi hely módosítása iránti kérelmet nyújtanak be hatóságunkra. A javasolt mintavételi hely, a termál csurgalékvíz elvezető távvezeték egyik aknája, melynek EOV koordinátái: X = 98 502,25 m; Y = 730 385,25 m.

A felülvizsgálati dokumentációban a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben meghatározott tartalmi követelmények alapján megvizsgálták és bemutatták a tárgyi telephely vízellátását, kommunális és technológiai célú vízfelhasználást, továbbá a telephelyen keletkező szennyvizek gyűjtésének, tárolásának elhelyezésének a módját. A leírtak szerint a kommunális szennyvízelhelyezésre több víztározó akna van kialakítva, melyek egy 50 m³-es mélytározóban vannak egyesítve, melyet időnként kiszippantanak. Az akna felülvizsgálata során megállapították, hogy abban egy szűrővel ellátott túlfolyó található, melynek befogadója a csapadékvíz elvezető rendszer. Tekintettel arra, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján szennyvíz csapadékvíz elvezető rendszerbe nem vezethető, így a rendelkező részben előírtak szerint a kommunális szennyvízgyűjtő akna túlfolyóját haladéktalanul le kell zárni / meg kell szüntetni.

A felülvizsgálat során végzett vizsgálatok és a kapott laboratóriumi eredmények alapján a dokumentációban megállapítják, hogy a kezeletlen termálvíz beengedéséhez olyan mennyiségi, minőségi kibocsátási paraméter nem állapítható meg, amely a holtág rekonstrukciót követően, felszíni vízminőségi romlás nélkül bevezethető lenne, így a termál csurgalékvizek holtágról való leválasztását tervezik megvalósítani. A dokumentációban javasolt ütemterv alapján – melyet a határozat rendelkező részében írtunk elő – a leválasztás megvalósítását a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejéig, illetve a holtág rehabilitáció tényleges megkezdéséig ütemezték elő. Továbbá a dokumentációban ózonos szennyvíztisztításra üzemi kísérletet is ütemeztek a BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratóriuma bevonásával.

Az ATIVIZIG, mint a Gyálai Holt-Tisza vagyongazdálkodója 2020. szeptember 09. napján kelt, 2619-0009/2020. iktatószámú nyilatkozatában foglaltak alapján a T-35/2020 munkaszámú részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció vonatkozásában a korábban 0884-0014/2017. számon kiadott nyilatkozatában foglaltakat változatlanul fenntartja.

A laboratórium által végzett vizsgálatokról készült jegyzőkönyvek alapján megállapítható hogy a kutak vizében megtalálhatóak a For. 1. számú melléklet E) pontban megjelölt elsőbbségi veszélyes anyagok (BTEX és PAH komponensek).

Az For. 12 § (1) bekezdése alapján 1. számú melléklet B) pontjában meghatározott, I. lista szerinti vízszennyező anyagok és az E) pontban megjelölt elsőbbségi veszélyes anyagok felszíni vízbe való kibocsátását a kibocsátó technológiák fejlődésével párhuzamosan a 8. § (1) bekezdésében előírtakra is figyelemmel fokozatosan meg kell szüntetni. A kibocsátás megszüntetéséig a kibocsátás a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszeri rendeletben meghatározott, illetőleg a vízvédelmi hatóság által előírt határértékek és határidők megtartásával végezhető.

A fentiek alapján írtuk el az intézkedési terv benyújtását.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1), (2) bekezdése alapján adtuk meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. június 23. napján érkezett hatóságunkra.

A felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottuk, hogy az hiányos, nem felelt meg teljes mértékben felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, ezért 35600/2504-1/2020.ált. számon, 2020. június 29-én kiadmányozott végzésben az ügyfelet hiánypótlás benyújtására szólítottuk fel.

A FLÓRATOM Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. megbízásából eljáró dr. Ördögh József Ignác 2020. július 28. és 2020. augusztus 31. napján részbeni hiánypótlást nyújtott be hatóságunkra, amelyeket érdemben megvizsgálva megállapítottuk, hogy az nem elégíti ki teljes mértékben a fenti végzésben kértet, ezért 35600/2504-4/2020.ált. számon, 2020. szeptember 02-án kiadmányozott végzésben ismételt hiánypótlás benyújtására szólítottuk fel az ügyfelet.

Az ügyfél a kért hiányosságokat teljes körűen 2020. szeptember 14. napján érkezett beadványával pótolta.

Hatóságunk a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki."

*

A Kt. 79. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján kezdeményeztem a tevékenység korlátozását a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnál.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/05023-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. szeptember 30. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. szeptember 30.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az eljárásért fizetendő illeték mértékét az Itv. 28. §-ának (1) bekezdése és az Itv. melléklet XIII. fejezet 1. pontja alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kt. 79. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2020. szeptember 28.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Vér Zsolt
osztályvezető



Kapják:

1. Dr. Ördögh József
2. FLÓRATOM Kft.
3. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Oszt. 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
4. Gyálaréti Lokálpatrióta Egyesület tv.
5. Szeged Klebelsberg-telepi Polgári Kör Egyesület tv.
molnariren7@gmail.com - elektronikus úton is
6. Irattár *hirharang1999@gmail.com - elektronikus úton is*

Ügyfélkapu
(tájékoztatásul) Cégkapu

Ujzola
Ami
[Signature]