

Gyálaréti probléma-lista

I. rész

Településünk, Gyálarét, fejlődése céljából csokorba gyűjtöttük a településünk megoldásra váró gondjait, problémáit.

Annak jelzésére, hogy miféle elveket követtünk e lista összeállításakor, megemlítjük:

- a gondok alább leírt sorrendje nem jelent fontossági sorrendet!
- Ehhez hasonlóan kerültük a lista összeállításakor a megvalósítási, a megoldási idő rögzítését is.
- A listában szereplő feladat bármelyikének megoldása előrébb viszi falunkat!
- A lista összeállításakor a problémák teljes körűségére törekedtünk.
- Közben végig tudtuk azt, hogy e problémák megoldásához sok pénz és sok idő kell. Bízunk abban, hogy fokozatosan megoldhatók a különböző nehézségi fokú gondok. Nyilvánvaló az, hogy az egyes korok probléma-megoldó lehetősége változó.
- A lista közösségünk döntése alapján bárikor bővíthető.
- Tervezzük a következő lista rendszeres aktualizálását is.

Készült: 2017. szept.-okt.

A tételes lista:

A)

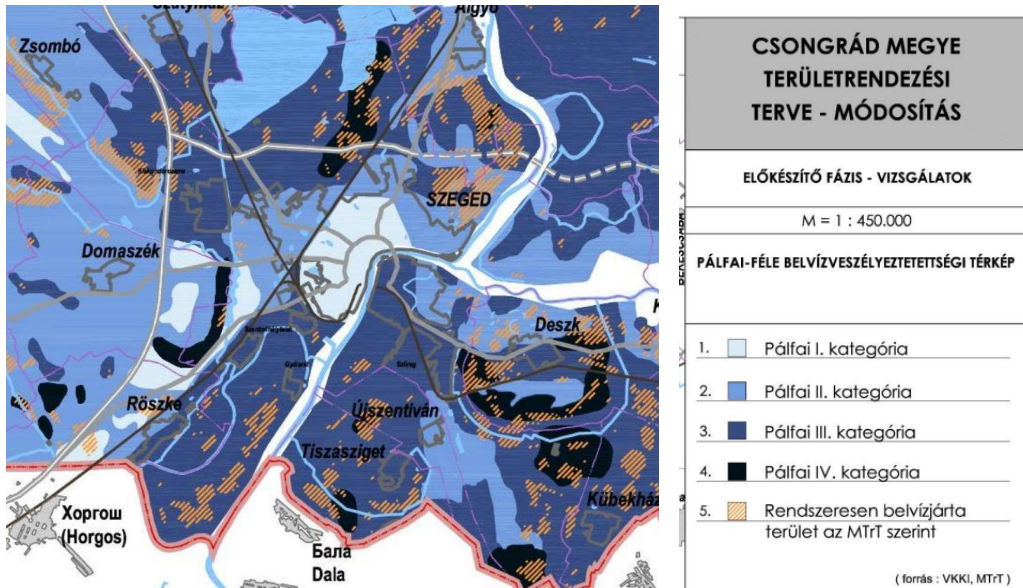
Azok a problémák, amelyek bekerülhetnek a Szeged Város Önkormányzata által elkészülő tanulmánytervbe, mely lényegében a Gyálai út és a Koszorú utca, továbbá a két főtér (a Koszorú utca közepén lévő, valamint a Zágon utca – Koszorú utca közötti, mint új köztér), mint közterület felújítására vonatkozik majd.

Ami várható, aminek megoldását reméljük:

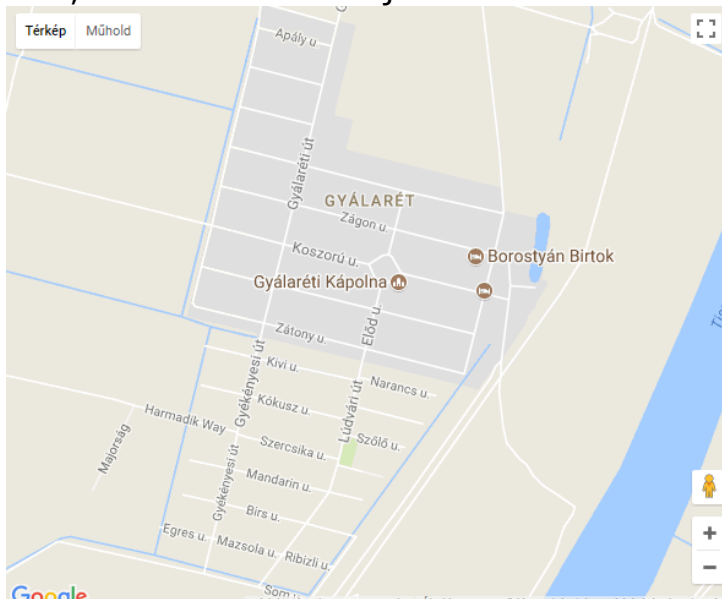
- az előbbi útszakaszok és a főterek közterületének megújítása, azok dísztérré alakítása,
- ivókút(ak) telepítése,
- a zöldterületek megújítása, fasorok telepítése,
- járdák építése, a járdafelületeket mai előírásoknak megfelelő megújítása, Szeged egyik városrésze járdák, járható járdák nélkül elfogadhatatlan,
- a lepusztult buszmegállók cseréje,
- a korszerű utcabútorok kihelyezése,
- a kerékpáros lehetőségeinek fejlesztése, kerékpártámaszok kihelyezése,
- a terület köz- és díszvilágításának fejlesztése,
- a meglévő közvilágítás lámpáinak energiatakarékos lámpákra történő cseréje,
- a légvezetékes hálózatok földkábelesre való kiváltása,
- a Lúdvári Vénusz „megjelenítése”,
- a harangláb állapotának, jelenlegi helyének felülvizsgálata,
- környezeti és kertépítészeti javaslatok kidolgozása.
- A sportpálya, a játszótér és a főtér közötti gyalogos és kerékpáros kapcsolatok biztosítása.
- Ha a fejlesztések csak a meglévő nyílt csapadék-vízvezető csatorna zárttá tételével érhetők el, úgy tervezni kell ennek költségeivel.
- A sportpályán lévő nyilvános WC átépítése a mai igényeknek megfelelően.

B)A további problémáink, gondjaink

1. Az előbbi tanulmányterv egy folyamatnak csak az első lépése. Ha a tanulmánytervet nem követi az engedélyezési és a kiviteli terv, akkor a folyamat elakad. Csak ezen tervfázisok után indulhat az építés. A folyamat vége nem a tanulmányterv, hanem az építés, a beavatkozás. Sajnos nem sok garancia van a folytatásra.
2. Az előbbi közterületek előbbi beavatkozásainak mintaként kell szolgálni Gyálarét egyéb közterületeinek hasonló stílusú rendezéséhez, átépítéséhez. A főutcán elkezdett beavatkozásoknak tovább kell haladni a többi utcára.
3. Tudomásunk szerint a Gyálai-Holt-Tisza szennyezése ma is tart. Elfogadhatatlannak tartván, kérjük ennek azonnali leállítását. Enélkül is hatalmas a baj!
4. A Feketevíz-böge, tehát a Holt-Tisza egy szakaszának, rehabilitációjának haladéktalan elkezdése.
5. Ezen túl a többi böge, azaz a többi Holt-Tisza szakasz rehabilitációját is a legrövidebb időn belül meg kell tervezni és el kell kezdeni. A holtág szennyezésének okozója Szeged város, elvárjuk: Szeged tevőlegesen hárítsa el az általa okozott károkat, állítsa vissza a korabeli vízminőséget, környezetminőséget a Holt-ág teljes hosszán.
A rehabilitációk elmaradása, lassú megvalósulása riasztóvá, taszítóvá teszik a falut.
6. A Gyálai-Holt-Tisza mindkét partján a telekhatárok olyan földhivatali módosítását, hogy a telkek ne érhessenek ki a vízpartig. Legyen egy sáv a vízparton, melyet bárki használhat, mint ahogyan a Balatonon is megvalósult. Ezt a sávot a Holt-ág kezelése, fenntartása miatt is ki kell alakítani, kötelező karbantartási sávként.
7. Közvetlenül a Holt-ág mellett biztosítani kellene minél nagyobb területet a szegedi Önkormányzat részére, amelyen nyári „nomád”=főleg természetismereti tábor lehetne kialakítani a szegedi gyerekek részére, mivel a megtisztított Holt-ág erre ideális hely. Egyre több kisgyerekek kellene megismerni a „Tisza-parti édenkert” elmúlt világát!
Lásd részletesebben: (ebben a dolgozatban lévő térképek segítségével jól követhetők a helyi nevek)
<http://static1.architectforum.hu/files2012/n00/03/62/84/ludvar.pdf>
8. Gyálarét mellett van az ország legmélyebb pontja. A falu környezete a teknő aljának is a legmélyebb pontja, tehát belvíz veszélyes.
Kérjük a belvíz, a csapadékvíz elvezetés csatornarendszerét teljeskörűen megterveztetni, ha kell víztárolót, víztárolókat is kialakítani, továbbá ezen művek állandó karbantartottságát, hadrafoghatóságát biztosítani.
A helyzetet jól mutatja az alábbi ábra:



9. Nagy és megoldandó gondunk az ún. gyálaréti kiskertek ügye. Nagy hiba volt a kialakításuk, a kiosztásuk. Ez mára egy időzített bomba. A helyrehozást el lehet odázni, de ezzel a megoldás egyre drágul. Felelősök azok, akik létrehozták a bajt!



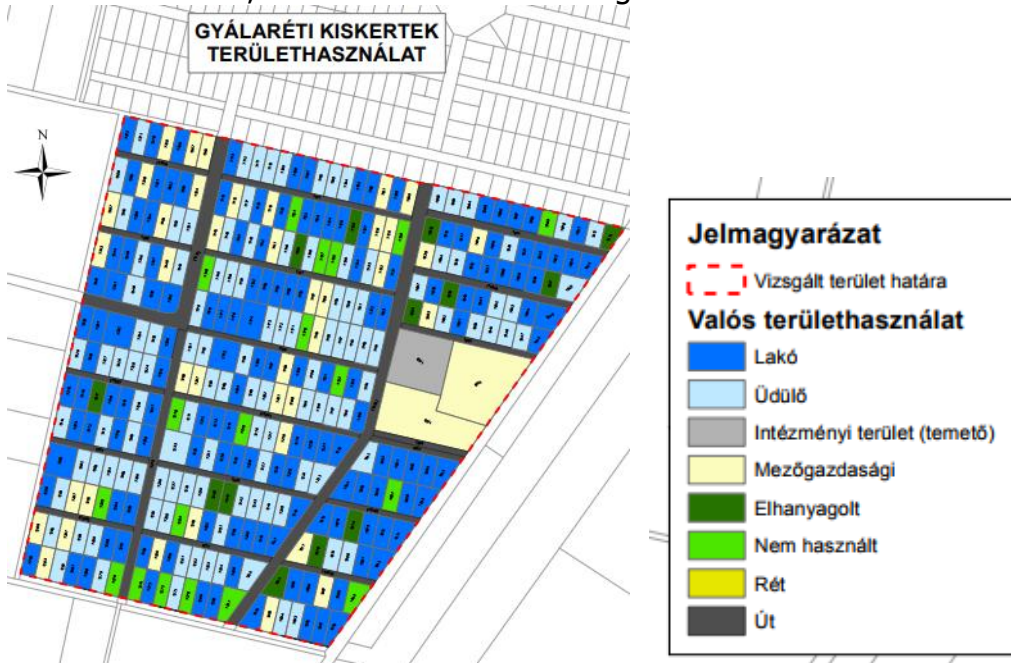
Az előbbi térkép a színárnyalatokkal nagyon jól jelzi falunk kétféleségét. Van egy északi és van egy déli falurészünk, a kettő közötti határvonal a Zátóny utca. A felső rész magja az 1930-ban kiosztott 213 házhely. (Marjanucz László: Trianon szülötte)

A déli részt a II. világháború után osztották fel ún. kiskerteknek, szegedi tulajdonosok részére.



SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS
GYÁLARÉT – TÁPÉ – TOMPASZIGET
MEZŐGAZDASÁGI KISKERTES TERÜLETEK
OTÉK ALÓLI FELMENTÉS KÉRELEM

című dokumentáció szerint már 2014-ben is lényegesen másként használták ezeket a telkeket, mint amire kitűzésükkor gondolták.



Látható, hogy a sötétkék és a világoskék szín dominál, azaz a lakó és az üdülő funkció és nem a sárga mezőgazdasági. Sajnos sok telek zöld, tehát elhanyagolt, nem használt minőségű.

A terület nagy baja, hogy ebben a formában az egyre terjedő lakófunkcióhoz kicsik a telkek, kicsi azok beépíthetősége, keskenyek az utcák. Valószínűen azért nem tudja helyrehozni évtizedek óta senki ezt az emberi hibát, mert túl sok pénzbe kerülne.

A 2014-es helyzet:

„A lakóépületek száma jelentősen növekedett a közelmúltban.

A Gyálaréti kiskertek 79%-a tehát már nem tekinthető klasszikus értelemben vett kiskertes mezőgazdasági területnek.

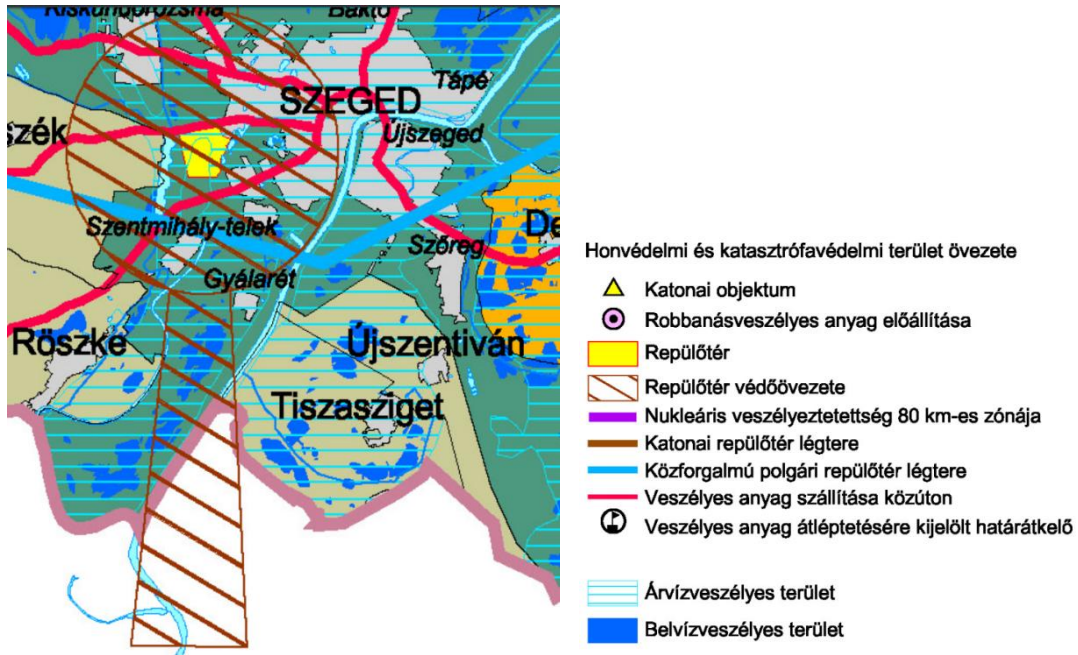
A Gyálaréti kiskertekben az országos építési követelményeknek meg nem felelő telkek aránya magas (65%).

Távbeszélő ellátás a területen nem biztosított. A területen a Lúdvári és Gyékényesi út burkolt, a fennmaradó utcák kivétel nélkül burkolatlan utak.”

Ha nem történik semmi, akkor ez a településrész a társadalmi leszakadás területe lesz, mely nem illik az üdülő funkcióhoz, annak ellene dolgozik! A településrész a falu fejlődésének egyik gátja.

Vélhetően mégis sort kellene keríteni erre, mert valószínűen ez lehet Gyálarét fejlesztési területe. Gyálarét Szegedhez és a Tiszához való közelsége miatt a déli falurész felértékelődhet.

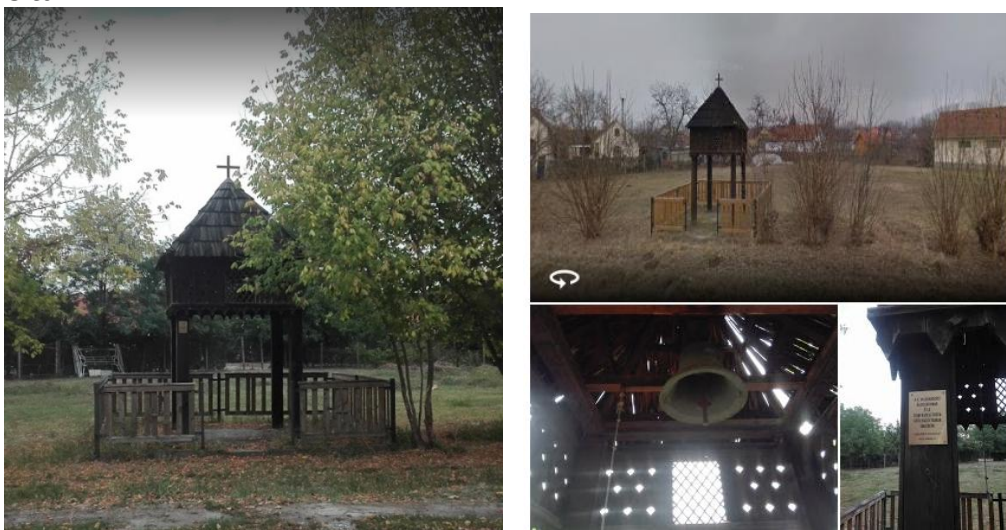
Tekintettel kell arra is lenni, hogy Gyálarétet északról és keletről beszorítja repülési zóna, a szegedi repülőtér védőövezete, mely az alábbi térképvázlaton a barnán sraffozott terület:



Ezen gond megoldására is szükség lenne egy újraosztási tervre, mert anélkül a feladat megoldhatatlan.

Gyálarét esetleges terjeszkedését keletről pedig a Tisza határolja be.

10. A harangláb 1932-ben, 1933-ban készült a község főterére, a négy utca tengelyeinek metszéspontjába. Funkciója szerint „közszolgálati harangtorony” volt, amelynek harangja „a községi lakosoknak a reggeli, déli, esti időt jelezte”. (Marjanucz László: Trianon szülötte). Rendkívül fontos jelképe a szegény emberek közösségének összefogásának, a közösségért munkával áldozásnak. Ha eltűnik, ez a jelkép tűnik el, az általa képviselt mentalitással együtt. A közös ügy megtalálása, a közös ügyért tevés a nagy szegénység idejében is Gyálarét nagy kincse, melynek egyik jelképe a harangláb. Elanyagiasított világunkban sajnos ezek a képességek pillanatok alatt képesek eltűnni.



11. Gyálarét világhírét a 7.500-7.800 éves Lúdvári Vénusznak (Magna Mater) köszönheti. Nagyon régi ötlet szobor méretben megjeleníteni egy, a régészeti

lelőhelyet, az ősi építésmódot (a Szilágyi-major újkőkori nyeregtetős, paticsfalú házát), a gazdálkodó korabeli ember életmódját, állattartását, a „Kárpát-medence legrégebbi élelemtermelő közösségét” is bemutató kiállítótér (=falusi múzeum), régészeti bemutatóhely mellett, ahogyan azt dr. Trogmayer Ottó régész elképzelte. De lehetne itt szólni a dohánykertészetről és a paprikatermelésről is. Mely lehetne a falu másik főterén, hiszen itt valamikor „a tiszaparti édenkert legrégebbi csücske” volt. (Marjanucz László: Trianon szülötte). Van tehát egy remek előkép a falu fejlesztéséhez!

12. Gyálarét lakosság már a kezdetkor szegény emberekből állt. Szegényparasztok, városi nincstelen munkások, munka nélkül maradt tisztviselők, törpebirtokosok telepedtek le. Ennek ellenére már 1924-ben telket alakítottak ki az iskolának. (Marjanucz László: Trianon szülötte). 1932-ben döntöttek az „elemi népiskola” építéséről. Ebben időben a faluban csak 31 tanköteles gyerek élt. Mégis! Hol vagyunk ma ettől?

Az iskola épületét helyi szakemberek emelték. Ez is gyönyörű példa a helyiek összefogására.

Ma nincs a falunak iskolája, a gyerekek kénytelenek naponta Szegedre utazgatni. Érdemes lenne azt megfontolni, hogy az általános iskolai tanulmányokat ismét helyben végezhesék a gyerekek, ebben az informatika már nagy támogatást tud adni. Még az osztatlan képzésen is érdemes lenne elgondolkodni, amelyben együtt tanulnak az alsósok és egy másik csapatban a felsősök.

Azaz újra kellene egy iskola! Ötletét 1992-ben már felvetette Molnár Zoltánné. A régi iskola ma művelődési ház. Lehet, hogy vissza kellene kapnia a régi funkcióját, vagy a mai funkciók mellé ezt is bevinni?

13. Régi álma Gyálarét katolikus közösségének egy kápolna építése. „... a „gyálaréti uradalmakból” egy jelentéktelen részt már 1924-bn megítéltek községháza, templom, iskola és házhelyek céljára” (Marjanucz László: Trianon szülötte).

Miközben az ugyanekkor elhatározott kövesút, temető, iskola, fűrt kút elkészült, a templom nem. Valószínűen elegendő lenne egy egyszerű kápolna is, mely nagyon hasonlítana egy lakóházhoz, ami miatt a helyi szakemberek is meg tudnák építeni, az egyházi telekre. Elég itt az 55 sz. főút mellett Ásotthalmon álló, vagy a ruzsai kápolna és templom épületekre gondolni, főleg, ha van külön harangláb is. Egy szép minta, ahol a harang helyére kereszt kerülhetne:



Ez a főterén elsősorban szakrális tér lenne.

14. Szükség lenne egy kerékpárútra a Tisza árvédelmi töltésének tetején, koronáján Szeged és Gyálarét között. Ez szinte közvetlen kapcsolatot jelentene a szegedi belvárossal.
15. Nem támogatjuk a nyugati elkerülő út déli irányú meghosszabbítását a medencés kikötőig, Gyálarét érintésével. A lakó és üdülőterületi funkciót ugyanis nagyon zavarná a „szigetre” bevitt teherforgalom!
A gyálaréti „sziget” az élő és a Holt – Tisza között, Szeged legnagyobb természetközeli, emberközeli területe, rekreációs területe lehetne, nagyon közel a városhoz, mely már ma mentes a nagy közúti áramlatoktól.
Kár lenne ezt elrontani! Nem szabad utat építeni a Holt-Tisza egyik partján sem!
16. Javasoljuk kiépíteni viszont a Gyálarét és Szentmihály közötti meglévő földutat, mely átmenne a Szérűskerti-zsilipen.
A Koszorú utcát lehetne kiépíteni a Holt-Tiszáig, innen ráfordulni a zsilipre, majd tovább haladni a szentmihályi Süllő utcán a Röszei útig.
17. A 74-es autóbusz indulási időpontjait jobban kellene igazítani a gyálaréti életritmushoz, mivel ez az egyetlen közösségi közlekedési kapocs Szeged belvárosa felé. Megfontolandó kisméretű iskolabuszok beállítása is.
18. A Zágon utca és a Koszorú utca közötti új főtér lehetne játszótér, melyen a gyerekek és a felnőttek részére is lehetne eszközöket kirakni. Ugyanígy elférne egy helyi termelői kispiac is. Ez a tér inkább közösségi tér lehetne.
19. Minden áron meg kell akadályozni a Gyálarét és Tompasziget határán lévő hulladéklerakó elvadulását, illegális szemétkerakóvá alakulását. Vizsgálatot tartunk szükségesnek annak megállapítására, hogy a szemétkerakó felszámolása mennyire volt szakszerű, különös tekintettel a szemétkerakó szigetelésére. Ha az eltüntetés során bármilyen szabálytalanságra is derülne sor, a teljes munkát meg kell ismételni.
20. Minden eszközt meg kell találni a meglévő gyálaréti lakásállomány korszerűsítésére, azaz a talajvíz elleni és hőszigetelés utólagos elkészítésére, a nyílászárók cseréjére.
21. Forrást és megoldást kellene találni a magán vendégfogadás ösztönzésére.
22. A település közműveinek, azok hálózatainak fokozatos korszerűsítése elemi érdek.
23. A ma névtelen főtereknek nevet kellene adni. Régi helyi nevek a Lúdvár és a Szilágy (szilfa) - sziget, melyek felhasználhatók lennének.
24. Az 1973-as Szegedhez csatolással Gyálarét alig nyert valamit. Sőt: Gyálarét az egyesítés egyértelmű vesztese lett. Gyálarét lett hátsó udvara, szemétkerakója, a mindenféle városi szenny lerakóhelye. Minősíthetetlen, hiszen életterület egyértelműen veszélyeztetet ezek a szegedi döntések! Ki tudja jelenlegi rettenetesen vontatott helyreállítási folyamat mellett, eddig leszünk kénytelenek ebben a szegedi mocsokban élni.
A közeli Algyő fejlődése mutatja a Szeged környéki kistelepülések fejlődési lehetőségeket. Ennyit a falu akkor is elért volna, ha megmaradhatott volna önállóan. Gyálaréten Szegedről azonnal a Holt-Tisza rettenetes elszennyezése jut az emberek eszébe. Rendkívül kedvezőtlen látni az okozott kár megszüntetésének vontatottságát, rettenetes időigényét. A Gyálai-Holt-Tisza „a bármilyen megtehető ráadásul következmények nélkül”, a felelőtlenség, a

károkozó kibújásának lett a stabil jelképe! Ilyen jelképekre semmilyen szükségünk nincs!

25. Sajnos nem, vagy nagyon kis hatékonysággal jutnak be a helyi gondok a szegedi Városházára, és ugyanilyen kis hatékonysággal születnek érdemi döntések a panaszok meghallgatása után. Igazából nem is érti az ember, hogy miért kell Gyálarét Szegednek. Az ún. települési részönkormányzat mai típusú intézménye teljesen alkalmatlan gondjaink megoldására. Ha Szeged részei maradunk a későbbiekben is, akkor ennek sürgős reformjára is szükségünk van.
26. Biztonságot adna egy „Gyálaréti pénzügyi alap” Szeged általi megteremtése, amelyből a falu önállóan fejleszthetné magát. Gyálarétnek az egyesülés a kiszolgáltatottságot, a mellőzöttséget hozta. Gondjaink megoldására semmilyen anyagi lehetőségünk nincs.
27. A felesleges utazásaink számát csökkenthetné egy gyálaréti Kormányablak megnyitása, még akkor is, ha az csak a hét bizonyos napjain működne.
28. Kiállítóhelyet szeretnénk nyitni Gyenes Kálmán fotóművész képeinek, melyek száma olyan nagy, hogy még Szeged sem képes a teljesség bemutatására.
29. A magyar Kormány jelentős összegeket ad ki településfejlesztésre két kategóriában: jönnek rendre a Modern városok és a Magyar falu nevű program pályázatok. Hatalmas összegekről van szó! A Magyar Falu Program mostani lehetőségei:

„Magyarország Kormánya eltökélt a magyar vidék fejlesztése és fejlődése mellett, ezért 2018-ban meghirdetésre került a Magyar Falu Program. A pdf-fájlok a meghirdetett, letölthető pályázati felhívásokat tartalmazzák, míg a Magyar Államkincstár linkjén keresztül minden a pályázattal kapcsolatos további tudnivaló megtalálható.

A helyi egyházi közösségi terek fejlesztése

A nemzeti és helyi identitástudat erősítése

Orvosi rendelő

Orvosi szolgálati lakás

Orvosi eszközök

Óvodafejlesztés

Általános útmutató a Magyar Falu Program keretében 2019. évben meghirdetett kiírásokhoz (csak az önkormányzati pályázók részére)

Magyar Falu Program – Pályázati lehetőségek a Magyar Államkincstár oldalán

(Miniszterelnökség)

<https://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/magyar-falu-program>

Mi azonban mindenből kimaradunk! Gyálarét ugyanis olyan falu, mely Szeged város része. Se nem város, se nem falu. Előfordult, amit sejtettünk: két szék között a földre estünk!

Várhatóan rendre gyarapodnak majd a szomszédos falvak, mi viszont minderről – tőlünk független okok miatt - kénytelenek leszünk lemaradni, hiszen Szeged városa a szegedi pénzeket nem a perifériájára fogja költeni.

Hogyan, ki és mikor fog mindezért kárpótolni?

Célunk a helyi életminőség javítása!

Mindent meg kell tenni azért, hogy ez a lista nagy ütemben zsugorodjon. Mindent meg kell tenni azért, hogy bárki is a felsorolt problémák megoldása ellen lépjen!

Szeged Város Önkormányzata ugyanezt így fogalmazta meg 2017-ben:



**Szeged Megyei Jogú Város
Integrált Településfejlesztési Stratégiája**

(2014-2020)

Városrészi cél
<p>A Déli kertváros lakófunkciós karakterének megtartása, a helyi életminőség növelése a városrészi alközpontokban megtalálható funkciók bővítésével, az elérhetőség javításával, valamint a természeti környezettel kapcsolatos szinergiák kihasználásával a rekreáció és a gazdaságfejlesztés terén</p>

A gyálárétiak gondjait, reményeit, elképzeléseit – a segítségükkel - egységbe foglalta: dr. Rigó Mihály, ny. mérnök.
Az utolsó frissítés időpontja: 2019. VI. 23.

Molnár Zoltánné elnök	Bozsik Katalin vezetőségi tag
Gyáláréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület	

6757 Gyálárét, Koszorú u. 35.

Mellékletek és a levelezések:

XX

1. 2017. IV. 19.

Gyálarét megkeresi a szegedi Városházát

„Nagy Sándor

városfejlesztési alpolgármester

E-mail: nagy.sandor@szeged.eu**Nógrádi Tibor**

3. sz. egyéni választókerület: Alsóváros, Klebelsberg telep, Gyálarét képviselője

E-mail: tibno@citromail.hu

Tisztelt Alpolgármester Úr és Választókerületi Képviselő Úr!

Gyálarét Szegedhez csatolása után zsákfalú jellegét nem vesztette el, nem lépett a városiasodás útjára. Elvesztette viszont életető intézményeinek legjavát és önrendelkezését, önálló gazdálkodását.

Gyálaréti lakosként évről évre, évtizedről évtizedre egyre nagyobb döbbenettel és nem kis elkeseredéssel követtem nyomon Szeged e városrészének pusztulását. A járdák, a buszmegállók, a főutca, a "főtér", az orvosi rendelő - mind siralmas állapotban voltak eddig is. Mára pedig ezek már minősíthetetlen állapotba kerültek.

A szennyvízzel fertőzött, de védett természeti értéket képviselő Holt-Tisza évtizedek óta ígért rendezése nem történt meg, szintbeli vasúti kereszteződés miatt a közúti kapcsolata a várossal nehézkes, csapadékvíz hálózat teljes felújításra szorul, a közterületek elhanyagoltak, zöldfelületek gondozása külterjesnek is nehezen nevezhető, közterei, fasorai ötletszerűen alakultak, berendezésük máshol leselejtezett tárgyakból áll. A városrész jellegét tekintve alvóterületté süllyedt. Mindezek folyamatosan rontják az itt lakók életminőségét, elértéktelenítik ingatlanukat.

A pusztulás és elhanyagoltság mértékéből ítélve úgy gondolom, az Önök által vezetett hivatal illetékesei hosszú évek óta nem járhattak személyesen Gyálaréten. Ezt pótolandó meghívom Önöket a magam és több gyálaréti lakos nevében egy közös falubejárásra, mely után egyeztetnénk a további lépésekről.

Úgy vélem, a fejlesztés legalább annyira érdeke Szeged város vezetésének, mint a helyi lakosságnak, hiszen egy magát európainak valló város(vezetés) nem engedheti meg a jelenlegi helyzet fennmaradását.

Szeged-Gyálarét, 2017.04.19.

Üdvözlettel:

Bozsik Katalin”

XX

2. 2018. II. 15.

Gyálarét megkeresi a Magyar Közutat:

„Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Csongrád Megyei Közúti Igazgatóság

Hunkó József úr**megyei igazgató**

Szeged

Juhász Gy. u. 9.

6721

Tárgy: Gyálarét fejlesztése

Tisztelt Igazgató Úr!

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata egy polgári kezdeményezést meghallgatva – melyhez a Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület is csatlakozott –, és annak céljával egyetértve a településrészt rendkívül elhanyagolt közterületeinek megújítását célzó tervezési feladatra szóló felhívást adott ki. Mivel a felújítandó közterület lényeges eleme a település főutcája, mint állami közút (a 43103 jelű Gyálaréti út és a 43113 jelű Koszorú utca), ezért kérjük Önt, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. nevében álljon a kezdeményezés mellé. Ennek első lépéseként készíttesse el a következő munkálatok terveit, majd segítse azok mielőbbi megvalósulását.

Mivel a felsorolás minden egyes pontja alapvető eleme egy 21. századi élhető településnek, ezért a számozás természetesen nem jelent fontossági sorrendet.

1) az említett állami közutak fenntartásaként azok **burkolatának felújítása**;

2) az útterület **csapadékvíz-elvezetésének** megoldása, mint víztelenítési feladat, hiszen Gyálarét talaja agyag, itt a szikkasztás szóba sem jöhet;

3) Gyálaréten belül az utak szűkössége adottság – még biztonságosan/kényelmesen használható járdáink sincsenek, nem fér el egy keresztmetszetben a közút, a kétoldali járda, az útarok, a kerékpárút. Tekintve a zsákutca-jelleget, a viszonylag kis közúti forgalmat és a szűkösséget, ide **vonali forgalomcsillapítást** kérünk, mely fizikailag – tehát nem csupán jelzőtáblákkal -garantálja az autósok sebességcsökkenését. Ha ez megvalósul, az autósok és a kerékpárosok ugyanazt a burkolatfelületet használhatják közösen, így nem lenne szükség a „helyfaló”kerékpárútra;

4) folytatva a korábban már elkezdett munkát, a **kerékpárút** kivitele Szegedről Gyálarét központjáig. Mivel Szeged része vagyunk, égető szükség van a közvetlen és biztonságos kerékpáros kapcsolatra. (Ez természetesen megoldaná a Klebersberg-telepiek és a tompaszigetiiek hasonló gondjait is). Tompasziget és Gyálarét között az állami úttól független felületű különálló kerékpárút építése megépítésére van is elegendő hely;

5) a Tompai kapunál található közúti-vasúti keresztezésnél **közúti aluljáró** építése;

Annak érdekében, hogy a fejlesztések minden szempontból az itt lakó közösség igényei és érdekei alapján történjenek, kérjük Önt, biztosítsa, hogy a lakosság és az egyesület képviselőit már a tervezési folyamatba vonják be, valamint hogy az Önök szakemberei a tervezés során működjenek együtt a Szeged Város Főépítész Iroda által megbízott tervezőkkel.

Tájékoztatásul mellékeljük Szeged Város Önkormányzatának írt gyálaréti probléma-listát.

2018.február 15.

Tisztelettel:

Molnár Zoltánné
molnariren7@gmail.com

+36 30561 2729

Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület

6757 Szeged Koszorú u.35

www.gyalaretiegyeselet.hu

molnariren@freemail.hu”

Bozsik Katalin

bozsikk@gmail.com

+36 30 822 3000

XX

3. 2018. III.13.

A Magyar Közút válasza a gyálarétieknek:



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Csongrád Megyei Igazgatósága
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
■ Telefon: 06 (62) 819-390, Fax: 06 (62) 819-399
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@csongrad.kozut.hu

Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú**Egyesület**

Molnár Zoltánné

6757 Szeged**Koszorú u. 35.**

Iktatószám: CSO-357/2 /2018

Tárgy: Gyálarét fejlesztése

Hivatkozási szám: -

Hivatkozott ügyintéző: Molnár Zoltánné/Bozsik

Katalin

Ügyintéző: Nagy Gábor

Tisztelt Hölgyem!

Gyálarét fejlesztésével kapcsolatos megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adjuk :

1. Levelükben tájékoztatnak bennünket, hogy Szeged Város Önkormányzata Nagy Sándor alpolgármester úr támogatását élvezve nagyarányú fejlesztésbe kezd. Alpolgármester úr erről még nem értesítette társaságunkat, de a kezdeményezést a Magyar Közút Nzrt. kedvezőnek tartja.

A településen két állami kezelésű út található, a 43103 jelű Gyála bekötő út, illetve a 43113 Gyálarét bekötő út.

Társaságunknál kialakult gyakorlat, hogy a településeket elkerülő utak, autópályák elkészülte után az új útszakaszok nyomvonalán belül elhelyezkedő, a települések átkelési szakaszain található állami kezelésű útszakaszokat felajánlja önkormányzati tulajdonba, illetve kezelésbe történő átvételre.

Ugyancsak indítványozzuk azon útszakaszok átadását is, amelyek nem rendelkeznek az országos infrastruktúrán belül hálózati jelentésű funkcióval, így többnyire helyi forgalmat bonyolítanak le.

Ez utóbbi okok miatt 2015 évben kezdeményeztük Szeged Város Önkormányzata felé ennek a két útnak az átadás-átvételét is, de ez a mai napig nem valósult meg.

A megye állami úthálózatán jelenleg kétféle finanszírozású felújítási, karbantartási munkát végezhetünk.

Az egyik a TOP, a másik a hazai forrásból megvalósítható munkák köre. Annak ellenére, hogy ezek az anyagi lehetőségek növekvő tendenciát mutatnak mégis mindkét címen kapott juttatás lényegesen alatta van annak az összegnek, ami a teljes hálózat felújítását lehetővé tenné.

Nem kedvez az ágazatnak az a körülmény, hogy a jelenlegi ciklusban a gazdaság fejlesztése nagyobb hangsúlyt élvez az infrastruktúrával szemben.

A beavatkozások helyszíneinek rangsorolásakor döntő szempont az úton bonyolódó forgalom nagysága, valamint a balesetveszélyes körülmények megszüntetése.

A felújításra vonatkozó kezdeményezést támogatjuk, de fentiek miatt a két útszakasz jelenleg nem szerepel az Európai Unió, illetve az állam által támogatott projektek között.

Társaságunk üzemeltetési, fenntartási tevékenysége keretében a megjelenő burkolathibákat egyelőre csak kátyúzással tudja javítani, illetve egy esetleges mellékút felújítási programnál figyelembe fogja venni.

2. A csapadékvíz elvezetéssel összefüggő megjegyzéseink.

A 43103 Gyála bekötőút belterületi szakaszain az út melletti ingatlanok jelentős részénél a telken belül keletkezett felszíni vizek szabálytalanul az útárkokba kerültek bekötésre. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése - kül- és belterületi védőművek építésével - a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása a helyi önkormányzatok feladata.

Ennek ellenére a rendelkezésre álló források függvényében a felhízott útpadkák nyelését elvégezzük.

Más egyéb lehetőségek jelenleg nem állnak rendelkezésünkre.

3. Forgalom csillapítás

A vonali forgalomcsillapítás ellen elviekben társaságunknak nincs kifogása. Ennek egyes elemei, vagy ezek együttes alkalmazása a forgalom csillapítás hatékony eszközeként működhet, azonban sem a 43103 jelű, sem a 43113 jelű út jelenlegi szélessége nem alkalmas arra, hogy mindez új burkolatfelületek építése nélkül megoldható legyen. Ezek kialakítása mindkét út teljes átkelési szakaszának átépítését, burkolat felújítását tenné szükségessé. Az átépítéshez tervek szükségesek, a tervek megvalósításához építési engedély.

Társaságunk jelen pillanatban sem a tervezetetéshez, sem a megépítéshez forrással nem rendelkezik.

4. Szeged-Gyálarét kerékpárút

A Magyar Közút Nzrt. feladatai között kerékpárút beruházások nem szerepelnek, ezek mindig a területileg illetékes önkormányzatok hatáskörébe tartoznak. Tudomásunk szerint a jelenlegi futó TOP pályázati lehetőségeket kihasználva több önkormányzat is készített tervet kerékpárút építésre, de ezek között nem találkoztunk a Gyálarétre vezető nyomvonallal.

5. Tompai kapu vasúti keresztezésnél közúti aluljáró

Szeged város átkelési szakaszán több szintbeni vasúti kereszteződés található :

- 5408 jelű Kiskunhalas-Szeged összekötő út (Dorozsmai út) ÁNF 13 124 E/nap
- 55 számú Szeged-Baja-Bátaszék főút (Belvárosi temető) ÁNF 10 304 E/nap
- 55 számú Szeged-Baja-Bátaszék főút (Kálvária sgt.) ÁNF 25 049 E/nap
- 5 számú Budapest-Szeged-Röszke főút (Kecskés telepi átjáró) ÁNF 8 500 E/nap
- 43103 jelű Gyála bekötő út (Tompai kapu átjáró) ÁNF 6 372 E/nap

A felsorolt szintbeni kereszteződések esetében már többször felmerült a külön szintű keresztezés létesítésének igénye. A megvalósítás sorrendjét a különböző helyszínek között elsősorban az útszakaszon áthaladó átlagos napi forgalom, valamint a vasúti forgalom nagyságának alapján lehet rangsorolni. A fenti adatok szerint látható, hogy a forgalom nagyságok a többi helyszínen magasabbak, ugyanakkor a Tompai kapui átjárón három vasúti vonal is áthalad (Szeged-Budapest, Szeged-Békéscsaba, Szeged-Röszke). A Szeged-Röszke viszonylat jelenleg nem üzemel, viszont a Szeged Rendező pályaudvar forgalma időszakosan érinti az átjárót.

Gazdaságossági szempontokat figyelembe véve az 5 számú és 43103 jelű utak külön aluljárói helyett egy aluljáróval is gyorsabbá lehetne tenni a forgalmat. Ebben az esetben az 5 számú útnál kellene megépíteni a műtárgyat és járulékos beruházásként össze kellene kötni Klebelsberg és Kecskés telepet a Gera Sándor utca vonalában. Ehhez Szeged Város Önkormányzatának egyetértésére is szükség van.

Ebben a helyzetben a 43103 út vasúti átjárójának lezárása esetén (pl. baleset miatt) is megközelíthető maradna Klebelsberg telep valamint Gyálarét is.

Az öt keresztezés egyikére sem rendelkezünk műtárgy tervekkel, és nagy költségigénye miatt jelenleg nem szerepelnek a közeljövőben megvalósítandó programjaink között.

A helyi utakat kezelő önkormányzati, és az állami utakat felügyelő Magyar Közút Nzrt. által is érintett beruházások esetében a tervezési időszak alatt a két szervezet eddig is együtt működött a műszaki megoldások kialakításában.

Kérésüknek megfelelően amennyiben a jövőben Gyálarét településen a közúti infrastruktúrát érintő fejlesztés történik, a tervezési folyamatba bevonjuk az egyesület képviselőit is.

Szeged, 2017.03.13.

üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Csongrád Megyei Igazgatóság
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
0603

Hunkó József
megyei igazgató

Nagy Gábor
megyei fejlesztési és

XX

4. 2018. III. 22.

Gyálarét válaszlevele a Magyar Közútnak

„Magyar Közút NZRT.
Csongrád Megyei Igazgatósága
6721 Szeged
Juhász Gy. u. 9.
zata részére írt levél másolata

Iktatószám: CSO-357/2/2018.
Tárgy: Gyálarét fejlesztése
Hiv. ügyintéző: Nagy Gábor
Mell.: Szeged Város Önkormány-

**Hunkó József úr
megyei igazgató**

**Nagy Gábor úr
osztályvezető**

Tisztelt Uraink!

Köszönjük gyors, alapos, részletes és korrekt 2018. III. 13-i válaszukat!
Levelük információi alapján megkeressük Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát.
Válaszunkban az Önök levelében lévő sorszámozást követjük.

Az 1-hez:

Köszönjük, hogy a gyálaréti fejlesztési elképzelésünket kedvezően tetszettek fogadni!

Valóban két állami út halad át Gyálaréten.

Gyálarét valóban valódi zsáktelepülés, csak helyi jellegű forgalommal. Az átmenő forgalom hiánya ideális egykörösnek, mely fejlődését a rekreációra szeretné alapozni.

Köszönjük az információt, mely szerint 2015-ben az utak államiból önkormányzatiba való átadása-átvétele miatt megkeresték Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatát, de ebből 2018-ig sem valósult meg semmi.

Mi is rá fogunk kérdezni az úgy mai állására az Önkormányzatnál.

Sajnálattal értesülünk a MK felújítási forráshiányáról. Logikus, hogy általában a forgalom nagyság és a balesetszám alapján rangsorolnak. **Gyálaréten azonban más a helyzet, hiszen nemcsak a burkolat**

állapotával van baj, hanem nincs megoldva az útburkolatról, a padkákról, a rézsükről lefolyó víz elvezetése, továbbá súlyos specialitás az, hogy az átkelési szakaszon nincsenek gyalogjárdák. Sem ezek, sem a kerékpárút nem fér be a keresztmetszetbe. Kérjük jelezzék ezt forrásigényük alátámasztásaként. Elfogadjuk most a kátyúzást, és köszönjük, ha a szakaszokat felteszik a mellékutak felújítási programba. Kérjük, hogy arról az időpontról, amikor a szakemberük felméri a kátyúzási igényt, szíveskedjenek bennünket is értesíteni.

Kérjük, szíveskedjenek egy költsébecslést adni ezen munka várható költségeiről!

A 2-höz:

Érthető a telkek vízének elvezetését önkormányzati feladatként jelölik meg, ezt rövidesen jelezni fogjuk az Önkormányzatnak, **de mint jeleztük az előző bekezdésben, hogy az út vize sincs elvezetve, tehát az útvíztelenítés is megoldatlan.**

Másrészt két különálló víztelenítő rendszer nem fér el a szűk területen. Mindenképpen együtt kellene működni a közutas és az önkormányzati vízelevezetés tervezőjének és megtalálni a legkevésbé helypazarló megoldást.

Köszönjük a felhízott padkák nyesését. A munkavégzés időpontját kérjük jelezni, mert sajnos néhány helyen a padkára nem illő növények, tárgyak kerültek ki. Őket a padkanyesésről értesíteni kellene. Annak idején nem is értettük, hogy a MK nem tette szóvá a munkáját nehezítő kipakolásokat.

A 3-hoz:

Köszönjük egyetértésüket a vonali forgalomcsendesítésre vonatkozó javaslatunkról. Mivel nincs hely az önálló burkolatú kerékpárútra, a kerékpárosoknak az útburkolatot kell használni. Ehhez viszont a gépjárművek sebességét 30 km/óraértékre le kell lassítani. Ez nem megy másként csak vonali forgalomcsendesítéssel vagy fix kihelyezésű sebességmérő kamerák telepítésével. Míg Klebelsberg-telepen és Tompaszigeten az állami út sebességmérő nélküli kanyarokkal halad át, addig Gyálarét főutcája teljesen egyenes. Semmi sincs, ami lassításra kényszerítené az autóst. Gyálarét kezdeténél, még a külterületen elférne egy településkapu sziget. Benn a főútcán pedig végszükségben fekvő rendőrök sorozata. A csendesítendő szakasz hossza sem több 1,5 km-nél.

Első lépésként egy tanulmányterv kellene, mely a mai burkolaton keresné a megoldást, a másik pedig bizonyos helyeken az előkertek egy része felhasználásával, minimális méretű burkolatközépi szigetekkel. Kérjük, jelezzék a MK fővárosi központjuknak a rövid átkelési szakasz víztelenítési és forgalomcsendesítési tervezés igényét!

A 4. ponthoz:

megkeressük a kerékpárút tervezés miatt Szeged Város Önkormányzatát.

Az 5. ponthoz:

Valóban beszélgetések az egyes szegedi kereszteződéseket használó napi forgalom nagyságok. Jó lenne azonban tudni azt is, hogy az egyes átjárókban naponta összesen mennyi időre zárják le a sorompót.

Ha megvalósul a Szeged-szabadkai vasútvonal, miként Szeged tervezi, akkor a Tompai kapui átjáró zártsága nőni fog. **Javasoljuk ezt az aluljárót a Szeged-szabadkai vasút tervében megtervezni, megterveztetni és azzal egy időben kiviteleztetni.**

Az 5 sz. főutat a 43103 j. úttal a Gera Sándor utca vonalában kialakítva (Szabadkai út-Gera Sándor utca-Tompai kapu út) is hasznos ötletnek tartjuk. Bízunk abban, hogy ez egyúttal az 502 j. út esetleges Szentmihály és Gyálarét felé való, déli irányú folytatásának elvetését is jelenti.

Végül köszönjük, hogy Gyálarét képviselőit be fogják vonni a bennünket érintő közutas beavatkozások előkészítésébe is.

Gyálarét, 2018. március 22.

Üdvözlettel:

A Tájház Kft. Budapest, tajhaz@tajhaz.hu elkészítette Szeged-Gyálarét városrész környezetrendezési tanulmánytervét.

Szeged Megyei Jogú Város Főépítési Iroda lehetővé tette a terv véglegesítése, kiadása előtt a tanulmányterv megtekintését, melyet köszönünk. Köszönjük Dénes Ágnes kertészeti referens úrhölgy részletes felvilágosításait is. Időpont: 2018. április 27. Jelen voltak: Dénes Ágnes, Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület részéről Molnár Zoltánné, Bozsik Katalin, Fekete Zoltán.

Az egyeztetésen a tervező nem volt jelen, az ott elhangzott észrevételek a későbbi időpontban (2018. május 31.) bemutatott elkészült tervekben nem jelentek meg. Az egyeztetésen jelen volt Dénes Ágnes, dr. Rigó Mihály, Fekete Zoltán.

A tanulmányterv a Gyálaréti út- Koszorú u. sarkán lévő térre (funkciója közkert: játszó- és pihenőtér), a Koszorú u.- Előd utca közötti közparkra (funkciója közpark: pihenő- és díszpark) tesz javaslatot. A terv része a tereket összekötő útszakasz fejlesztése.

A Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület (6757 Gyálarét, Koszorú u. 35.) felkérésére tájépítész tanácsadóként részt veszek Gyálarét fejlesztésében. Mivel a tervek dokumentálásra kerültek, jelenleg a továbbtervezéshez tehetünk ajánlásokat.

Ezek a következők:

- 1 A tervezési területen lévő zöldfelület belterjes (öntözött) gondozású legyen.
- 2 A sugárzás, por ellen intenzív fásítás szükséges.
- 3 A zöldfelület fenntartásakor a gépi erő domináljon. Az aránytalanul magas kézimunka igényű talajtakaró cserjék ültetését ne tartalmazza a terv.
- 4 A játszótér köré védőkerítést kérünk.
- 5 A játszótéren több korcsoportnak legyen kialakítva játszóhely.
- 6 Vizes játszóhely kialakítását is javasoljuk.
- 7 Mindkét téren legyen ivókút.
- 8 A Gyálaréti út menti közkert lakóterülettel szomszédos határára takarónövényzetet kérünk.
- 9 A Gyálaréti út és a Koszorú út kereszteződésében lévő közműszerelvények területe körül takarócserjéket tartalmaz a terv. Ezzel ez a terület kiszakad a térből. A kereszteződés balesetveszélyessé válik, mert nem biztosított a látási háromszög. Kérjük erről a sarokról leszedni a takaró növényeket. Ezzel jelentős nagyságú terület kerül vissza a térhez.
- 10 Kérjük kimunkálni, a tervhez csatolni azt a költségbecslést, mely a közműves műtárgyak látványának eltávolítását, terepszint alá süllyesztésének költségeit becsüli meg.
- 11 A közkert déli oldalán meglévő járda nagyon keskeny, mert nincs hely az árok és az út közelsége miatt. Azonban ez a járda teljes mértékben elhelyezhető a tér déli szélé mellett, a tér területén, a szükséges szélességben. Kérjük oda áthelyezni, a régi járdát pedig elbontani, helyét az útterülethez csatolni.
- 12 Kérjük elemezni egy helyi kispiac kialakításának lehetőségét a közkert határán.
- 13 Kérjük erre a térre is kerékpártámaszokat kihelyezni.

Megtudtuk, hogy a kertészeti terv mellett, annak részeként elektromos és csapadékvíz elvezetési szaktervezői vélemények (műszaki leírás a javasolt beavatkozásokról és költségbecslés) is készültek. Az elektromos tervet Csikos Szilárd úr készítette, akitől megtudtuk: a tervezési területen lebontják a mai légvezeték tartó oszlopokat és a légvezetékeket, melyek helyett földkábelrel raknak le a földbe. A közvilágítási kandeláberek is újak lesznek. Nincs döntés a közvilágítás mai lámpáinak visszahelyezéséről vagy energiatakarékosokra cseréléséről. Nyilván ez a drágább.

A csapadékvíz elvezetési terv kidolgozója Bukovinszky Tamás úr. Két változatot mutat be:

- marad a „szikkasztó” árok,
- az úttengelyben csapadékvíz elvezető csatorna épül ki, amely vízteleníti az útterületen túl a környező utcákat is, mert azok oldalról erre ráköthetők. Az új csatorna Gyálarét kezdetétől indulna és a végéig tartana, ahol vízáttemelő építése is szükséges.

A második változat becsült költsége – mivel a teljes településre megoldást adna - több nagyságrenddel nagyobb az elsőnél.

A spórolás miatt fennáll a veszélye az ún. szikkasztásos megoldás elfogadásának. A gyálaréti talaj kötöttsége olyan nagy, hogy ezek az árok szikkasztásra alkalmatlanok, legfeljebb csak párologtatásra valók. Mivel a második változat a teljes település gondjain segítene, nem csak a két téren, a második megoldást kérjük, javasoljuk megépíteni.

Korábban összeállítottuk **Gyálarét probléma-listáját**, melynek A) pontjában soroltuk fel azokat a tételeket, amelyeket a tervben kértük megtervezni.

Az elképzelés, a városházi ígéret közterület felújítására szólt, az elfogadott tanulmányterv címében is a városrész környezetrendezése szerepel. Valójában azonban csak egy kertészeti terv és egy elektromos elképzelés született meg, azaz a nem az egész, hanem az egésznek csak olcsóbb kis része.

Nyilvánvaló az, hogy a közterület egyik legfontosabb eleméről, az útról és kerékpárútról is kellett volna valamit bemutatni, de ehhez egyeztetni kellene a Magyar Közúttal, válaszolni kellene az útcserére és a kerékpárútra vonatkozó korábbi levelükre. Kérjük ezt az Önkormányzat mielőbb tegye meg.

Nyilván dönteni kellene a közterület csapadékvíz elvezetéséről is.

Ezek nélkül lehetetlen a főutca járdáiról, utcafásításáról beszélni. Látható: kimaradt a legnagyobb feladat a mai tervből.

Rettenetes állapotúak a mai buszmegállók, mindet cserélni kellene. Megoldatlan maradt a sportpálya nyilvános WC-jének ügye is.

Tudomásunkra jutott, hogy a jelen tervet bemutatták a gyálarétiaknak. Kérjük az erről készült jegyzőkönyvet a Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesületnek elküldeni. Kérjük, hogy ez legyen része a tervnek is.

Kérünk tájékoztatást arról, hogy mikor kezdődik a továbbtervezés, a tanulmánytervet követő engedélyezési vagy kiviteli terv.

Köszönjük Szeged város aktív közreműködését és a tervezők eddigi és jövőbeli munkáját.

Szeged, 2018. 06.26.

(összeállította: dr. Rigó Mihály ny. mérnök és Fekete Zoltán vezető tervező)

Üdvözlettel:

Fekete Zoltán

okl. kertészmérnök, okl. városépítés-, városgazdasági szakmérnök

Kapják:

Nagy Sándor alpolgármester nagy.sandor@szeged.eu

Fehér Éva főépítész fehereva@szeged.eu

Buella Mónika tervező tajhaz@tajhaz.hu

XX

7. 2018. X. 11.

B. Nagy László úr
országgyűlési képviselő
Csongrád megyei fejlesztési biztos

Nagy Sándor úr
városfejlesztési alpolgármester

Szabóné Fehér Éva
városi főépítész

Hunkó József úr
megyei közúti igazgató

Nagy Gábor úr
közúti osztályvezető

Tisztelt Hölgyem, Tisztelt Uraim!

Gyálarét lakossága a Gyálaréti Egyesülettel együtt múlt év augusztusában összeállított és elküldött egy problémalistát. Az ebben felsoroltak egy részének megoldására konkrét ígéretet kaptunk Önöktől. Szeretnénk tájékoztatást kérni a tervezési folyamat jelenlegi helyzetéről és a kivitelezés elkezdésének tervezett időpontjáról.

Gyálárét az utóbbi évtizedekben oly mértékben lemaradt a fejlődéstől, hogy feltételezhetően a változtatáshoz a mainál nagyobb forrásokra lenne szükség.
A legutóbbi időszakban felcsillant annak a reménye, hogy erre a források rendelkezésre állhatnak, hiszen a kormány megkezdte mind a **Magyar falu**, mind a **Modern városok program** kidolgozását. Mivel Gyálárét Szeged része - ennek sajnos az itt élő lakosság inkább hátrányát, mint előnyét érzi, hiszen a problémák ugyan megegyeznek az elmaradott önálló falvakéval, a **nagyváros gondjai ezzel szemben merőben más megoldásokat kívánnak, talán ez okozhatja Gyálárét sok-sok évtizedes mellőzöttségét** -, csak az utóbbihoz kapcsolódhatnánk, ahhoz viszont **mindenképp szükséges lenne**. Egy pályázati lehetőség ugyanis megindíthatná a mi városrésznünk fejlődését is.

Figyelmükbe ajánljuk még az Innovációs Technológiai Minisztérium 2018. szeptember 21-én kiadott nyilatkozatát, mely szerint: „A kormány kiemelt feladatként kezeli az alsórendű úthálózat fejlesztését.”

<http://www.kormany.hu/hu/innovacios-es-technologiai-miniszterium/kozlekedespolitikaert-felelos-allamtitkar/hirek/a-kormany-kiemelt-feladatkent-kezeli-az-alsorendu-uthalozat-fejlesztet>

Feltételezzük, hogy ennek keretében kikérjük majd az Önök véleményét is.

Kérjük, szíveskedjenek a település problémalistájában megfogalmazott fejlesztési elképzeléseinket ezekben a programokba beilleszteni, hogy legyen forrás azok megvalósításukra. Időben szeretnénk szólni, amikor a listák összeállítása elkezdődik.

Köszönjük közreműködésüket és kérjük mielőbbi tájékoztatásukat.

Gyálárét, 2018. október 11.

Tisztelettel:


Molnár Zoltánné elnök



Gyáláréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület


Bozsik Katalin

Szeged-gyáláréti lakos

XX

8. 2018. X. 17.

----- Forwarded message -----

From: Nagy Sándor alpolgármester <nagy.sandor@szeged.eu>
Date: 2018. okt. 17., Sze, 16:11
Subject: Re: Érdeklődés Gyálárét fejlesztéséről
To: Zoltánné Molnár <molnair7@gmail.com>

Kedves Molnár Zoltánné és Bozsik Katalin!

Köszönöm érdeklődésüket!

Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a korábban lakossági fórumon ismertett tanulmányterv alapján a részletes tervezésre közbeszerzést kell lebonyolítanunk, amire most történt meg a bíráló bizottság kijelölése.

Ez néhány hét múlva eredményez majd szerződéssel rendelkező tervezőt, aki azt gondolom, hogy az elhangzott észrevételeket, és persze a valamennyire a költségvetési korlátokat is figyelembe véve fog egy következő terv változatot készíteni, amit majd ismét lakossági fórumon fogunk ismertetni!

Üdvözlettel,

Nagy Sándor

XX

9. 2018. október 24.

B. Nagy László úr
országgyűlési képviselő
Csongrád megyei fejlesztési biztos

Nógrádi Tibor úr
3. választókerületi képviselő

Nagy Sándor úr
városfejlesztési alpolgármester

Szabóné Fehér Éva úrnő
városi főépítész

Hunkó József úr
megyei közúti igazgató

Nagy Gábor úr
közúti osztályvezető

Kedves Hölgyem, Tisztelt Uraim!

A Kormány két nagy programot indít: a Modern városok és a Magyar Falu nevűt. Mint tudjuk jogilag Gyálarét Szeged város része, miközben a valóságban egy különálló, leszakadt, gazdátlan falu. Ez a felemás helyzet sajnos előre jelzi, hogy a soha nem látott méretű fejlesztésekből ismét kimaradunk.

Tartunk attól, hogy Gyálarét tipikus esete lesz a „**két szék között a földre**” esésnek.

Ha Gyálarét Szeged része, akkor elvileg a Modern városok program lehet a mi fejlesztéseinknek is a forrása. Annak ellenére, hogy óriási a különbség Gyálarét és a szegedi belváros között, majdnem reménytelennek tűnik az, hogy a versenyuszoda, a sportcsarnokok, a tram-train stb. mellett a szegedi pénzből jut morzsányi is Gyálarétre. Sajnos a hatalmas különbségek megszüntetésének nem látjuk a nyomát sem, de még annak csökkentésére tett kísérletet sem. **Ha Gyálarét valóban kimarad e fejlesztésekből, akkor sajnos a nagy összegek elköltése után a Szeged városrészei közötti különbségek még tovább fognak nőni a mi életminőségünk rovására. Ezt nem tekintheti céljának egy város vezetése!**

A forrás nem lehet a Magyar falu program sem, mert Szeged városrésze nem lehet egyben falu is. Vagy igen?

**Mi a megoldása ennek a helyzetnek?
Ez egy olyan dilemma, melyet nem mi állítottunk elő.**

**Kérjük, szíveskedjenek leírni, miként látják megoldhatónak a felvetett gond áthidalását.
Nem szeretnénk az ország legnagyobb fejlesztéseiből kimaradni!**

Ha, mint azt Nagy Sándor alpolgármester úr 2018. október 18-i levelében írja, Gyálarét főutcájára folyamatban van a részletes tervezés közbeszerzése, kérjük az alábbiak figyelembe vételét, illetve azt, hogy az ajánlatadó tervezők időben kapják meg az alábbi listát. Azt őszintén sajnáljuk, hogy a tényről későn értesültünk.

1. Az Önök tervezője egyeztessen a Magyar Közúttal és velünk minden döntési ponton.

1. Az Önök tervezője egyeztessen a Magyar Közúttal és velünk minden döntési ponton. Az egyeztetések legyenek dokumentáltak, melyek képezzék a tervdokumentáció részét. A terv legyen komplex, hiszen nem néhány bokor elültetése a feladat.
2. A terv kategóriája, tervfázisa, tartalma az Útügyi Műszaki Előírások szerinti engedélyezési terv legyen.
3. A terv foglalkozzon legalább vázlat terv szintjén főutcánk vonali forgalomcsendesítésével, tekintettel annak úthálózaton belüli zsákutca jellegével.
4. A tervezési szakasz teljes hosszán legyen megtervezve a csapadékvíz-elvezetés, a tervező vizsgálja meg a talajt abból a szempontból, hogy megfelelő-e ide az ún. szikkasztó árok.
5. Legyen megtervezve a szabványos járda és a kerékpározás módja, lehetősége. Nyilvánvaló az, hogy vonali forgalomcsendesítés esetén nem kell önálló kerékpárutat tervezni, mely ezen a szűk sávban lényegi szempont.
6. Legyenek a terv részei a szakaszba eső föld alatti és föld feletti közművek felújításai, cseréi is.
7. A terv vizsgálja meg azt is, hogy az előbbiek miatt kell-e valahol kisajátítani a meglévő előkerteket.
8. A terv tartalmazza a szakasz útburkolatának felújítását.
9. A tervező meg kell vizsgálnia a területen lévő meglévő épületeknek van-e következménye a tervezés miatt.
10. Kérjük, juttassák el számunkra az elkészült terv egy példányát.

10. Kérjük, juttassák el számunkra az elkészült terv egy példányát.

Sajnos nem kaptunk tájékoztatást

- a) a Holt-Tisza rehabilitációjának, kivitelezésének megvalósítási időrendjéről. Kérjük pótolni.
- b) Nem tudunk a Magyar Közút által felvetett, szorgalmazott utcseréről szóló városi döntésről, a Város és a Magyar Közút közötti megállapodásról. Miközben tudjuk: a közös lónak ...
- c) Újra kérdezzük: sikerült-e végre leállítani a Holt-Tisza szennyezését, a szenny bevezetését?
- d) Elkezdődött-e a Szeged-szabádkai vasút tervezése? Bekerült-e a közúti aluljáró a tervezési feladatok közé?

Szeged-Gyálárét, 2018. október 24.

Molnár Zoltán
Molnár Zoltánné
elnök



Bozsik Katalin
Bozsik Katalin
gyáláréti lakos

Gyáláréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület

XX

10. 2018. november 20.



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Csongrád Megyei Igazgatósága
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
Telefon: 06 (62) 819-390, Fax: 06 (62) 819-399
Web: www.kozut.hu, E-mail: info@csongrad.kozut.hu

Gyáláréti Civil Összefogás Közhasznú
Egyesület
Molnár Zoltánné elnök

6757 Szeged
Koszorú u. 35.

Iktatószám: CSO-357/ 5 /2018
Tárgy: Gyálárét fejlesztése
Hivatkozási szám: -
Hivatkozott ügyintéző: Molnár Zoltánné/Bozsik
Katalin
Ügyintéző: Nagy Gábor

1. A CSO-357/2/2018 iktatószámú levelünkben korábban leírtuk a Gyáláréttel összefüggő megállapításainkat, ezeket továbbra is fenntartjuk. Az azóta eltelt időszak alatt lényegi változás nem történt.
2. A Magyar falu programban felújításra kerülő utakat tartalmazó projektlista október közepén került véglegesítésre, ebben nem szerepel a 43103 jelű Gyála, illetve a 43113 Gyálárét bekötő út felújítása.

Szeged, 2018.11.20.

Tisztelt Hölgyem!

Gyálárét fejlesztésével kapcsolatos 2018. október 18 és 24 –én érkezett megkereséseikkel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adjuk :

1. A CSO-357/2/2018 iktatószámú levelünkben korábban leírtuk a Gyáláréttel összefüggő megállapításainkat, ezeket továbbra is fenntartjuk. Az azóta eltelt időszak alatt lényegi változás nem történt.

üdvözzel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Csongrád Megyei Igazgatóság
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
6/03

Hunfó József
Hunfó József
megyei igazgató

Nagy Gábor
Nagy Gábor
megyei fejlesztési és

XX

11. 2019. VIII. 22.

Csongrád Megyei Kormányhivatal
Szegedi Járási Hivatala
Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
Dr. Vajda Hajnalka

Tárgy: tájékoztató

Szeged
Derkovits fasor 7-11.
6726

Tisztelt Kormányhivatal!

Tisztelt Dr. Vajda Hajnalka!

Alulírott Molnár Zoltánné, mint a Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület (székhely: 6757 Szeged Koszorú utca 35.) elnöke, szeretném tájékoztatni hivatalukat a Gyálai Holt-Tisza Rehabilitációja tárgyában a CS-06Z/01/08267-33/2017. számú határozatában a kotrasi iszap kezelésére majd végleges elhelyezésére megjelölt területeken tett látogatásunkról.

Megdöböntött volt számunkra azzal szembesülnünk, hogy a két védelmi gátrendszer, a nyúlgát és a Tisza védelmi töltése közé létesítenek veszélyes hulladékkezelő létesítményeket, melynek két oldalán szépen művelt szántóföldek sorakoznak. Hrsz: 0162/1.

Ráadásul mi itt élők, sokan közülünk itt születtek és jól ismerik a területet, tudják, hogy a holt ág medervonala alatt gyakorlatilag fakadó víz van.



Telenként itt korcsolyáztak a gyálaréti gyerekek. Most veszélyes sivataggá teszik? Ez nem történhet meg soha!

Régen nyáron még fürödtek is benne a fiatalok. Most ártéri növényzet kíséri a holt-ág medrét, ami réhol mocsaras sűrű bozótos. Ez a meder a térképen is jól látható módon egyre keskenyedve elnyúlik egészen a Borostyán Birtokon található tóig. Itt a képen látható fák helyén, gyakorlatilag a Holt-Tisza medrében kívánják kezelni a C típusú veszélyes iszapot.

Ugyancsak megdöböntött volt, hogy az így-úgy rekultivált szeméttároló helyén, közvetlenül a közút mentén lenne egy másik veszélyes iszapkezelő! Erre nincsenek szavak! Az ott élő kiskert lakókra gondoltak?

A szeméttelep mögötti részre jelenleg is veszélyes hulladékot, építési törmelékot szállítanak. Döböntően vettük tudomásul, hogy ott nincs már semmiféle agyaggödör, lényegében a Holt-Tisza meglévő keskeny medrét töltik fel. Igen, a kezelt iszap végleges helyének is ez van megjelölve! Hrsz.166/1.



A nagy szárazság ellenére most is jól látható, hogy van víz a mederben. Betemetik a holt-ágnak ezt a részét? Erről a hatástanulmányban nem esett szó!

A holt-ág egyik mederszakaszából kivesszük a súlyosan szennyezett iszapot, majd onnan átrakják egy másik keskeny szakaszú mederbe. Ennek meg mi értelme van? Ez aztán a költség pazarlás!



Törmelékkel töltik fel a Holt-Tisza medrét. Ki adott erre engedélyt?
Hrsz. 0166/1

A hatástanulmányban a B 1 variáns a dokumentáció szerinti megjegyzés ekképpen minősíti:
Gazdaságilag rendkívül előnytelen! Ne rajtunk és ne a mi gyerekeink egészségén takarékoskodjanak!
Szerezzenek a rehabilitáció valós költségéhez többletpénzt, beismerve a pályázati felelősségét!

Törmelékkel töltik fel a Holt-Tisza medrét. Ki adott erre engedélyt?
Hrsz. 0166/1

A hatástanulmányban a B 1 variáns a dokumentáció szerinti megjegyzés ekképpen minősíti:
Gazdaságilag rendkívül előnytelen! Ne rajtunk és ne a mi gyerekeink egészségén takarékoskodjanak!
Szerezzenek a rehabilitáció valós költségéhez többletpénzt, beismerve a pályázati felelősségét!
Hol vannak azok a felelősök, akik évtizedekig egészségre súlyosan káros, rákkeltő anyagokat tartalmazó hulladékkal is szennyezték a holt ágot? Fizessenek a szennyezők!
A magyar alkotmány is deklarálja a magyar emberek jogát a testi, lelki egészséghez és az egészséges környezethez!
Ragaszkodunk a törvény betűihez, ahhoz hogy veszélyes hulladék csakis veszélyes hulladék megsemmisítőben tárolható és kezelhető az előírt **1000 méteres** védőtávolság betartásával!

Tisztelettel arra kérem, Önöket látogassák meg ezeket a helyszíneket és győződjenek meg személyesen a levelemben leírtak valóságáról és ennek tudatában döntsenek a Holt-Tisza rehabilitációja során kikerülő veszélyes iszap sorsáról.
Vegyék figyelembe az itt élők életét egészségét, ingatlanjaik értékmegőrzését, alkotmányos jogát a tiszta egészséges környezethez!

2019. augusztus 22.

Molnár Zoltánné
Gyálareti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület
+36 (30) 561 2729

Hasonló tartalmú levél elmenet a Vízügyi Igazgatósághoz is!

XX

12. 2019. IX. 6.

Iktatószám: CS-06/Z01/02838-6/2019.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Bárány Gábor
Tel.: (06-62) 681-671


CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

Molnár Zoltánné
részére
Szeged
Déli Károly u. 4.
6737

KTO-azonosító: 113405-6-3/2019.
Iktatószám: CS-06/Z01/02838-6/2019.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Bárány Gábor
Tel.: (06-62) 681-671

Tisztelt Molnár Zoltánné!

A Gyálai Holt-Tisza melletti területen elhelyezett törmelékkel kapcsolatosan érkezett bejelentése ügyében a következőkről tájékoztatjuk.

2019. augusztus 29-én szemlét tartottunk az ingatlannál, ahol megállapítottuk, hogy oda folyamatos a föld behordása, amelybe keveredve jelentős mennyiségű téglahulladék és betonhulladék is van, ugyanakkor láthatóak voltak tisztán téglatörmelékkel álló halmok is. A téglá- és betontörmelék feldolgozó helyenként műanyag hulladék is keveredett.

Az ingatlanra vonatkozóan föld és kövek hulladék hasznosítására (területfeltöltésre) hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező egyéni vállalkozót köteleztük az engedélyben nem szereplő hulladék kiválogatására és elszállítására.

Tisztelt Molnár Zoltánné!

A Gyálai Holt-Tisza melletti területen elhelyezett törmelékkel kapcsolatosan érkezett

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., 6701 Szeged, Pf. 1048, Telefon: (06-62) 680-165 E-mail: kinfo@csongrad.gov.hu

XX

14. 2019. X. 2. és X. 21. közérdekű „adatigénylés” – azaz, kéri a gyálarétiak a legfrissebb környezeti hatásvizsgálat megismerhetőségét -és az erre kapott válasz

Csongrád Megyei Kormányhivatal
Szegedi Járási Hivatala
Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Tárgy: kérelem

Az előzetes elvi engedély hatósági engedély száma: KTO-azonosító: 113405-2-29/2017.

Szeged
Derkovits fasor 7-11.
6726

Tisztelt Kormányhivatal!

Alulírott Molnár Zoltánné, mint a Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület (székhely: 6757 Szeged Koszorú utca 35.) elnöke, **közérdekű adatigényléssel fordulok Önökhöz!**

2019.április hónapban tudomásunkra jutott, hogy Gyálarét közvetlen határában, egyes lakóingatlanoktól 100-500 méterre, a Holt-Tisza Rehabilitációja során a mederből kitermelt a B veszélyességi besorolást sokszorososan meghaladó veszélyes kotrási iszapot kívánnak több hónapig kezelni lakóingatlanjaink közvetlen közelében. A projekt közvetlen érinti és veszélyezteteti Gyálarét teljes lakosságát.

Az előzetes elvi engedély hatósági engedély száma: KTO-azonosító: 113405-2-29/2017.

A CS-06Z/01/08267-33/2017. számú határozat szerint, az Országos Vízügyi Főigazgatóság (KÜJ:103 061 113) részére a képviseletében eljáró Viziterv Environ Kft. által 2017. november 2. napján – a „*Fenntartható vízgazdálkodás infrastrukturális feltételeinek javítása – a Gyálai – Holt-Tisza rehabilitációja*” tárgyában – hivatkozva a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletre - nem veszélyes hulladékhasznosító telep és a rendelet 125. pontja szerinti, állóvíz és holt-ágszabályozás tevékenységre , a Hivatal környezetvédelmi engedélyt adott ki.

Jelen levelünkkel – mint az eljárásban érintett Ügyfél – közérdekű adatigényléssel fordulunk a Hivatalhoz:

Kérjük, tegyék lehetővé, hogy megismerhesük az ügyvel kapcsolatos legújabb környezeti hatástanulmányt, a tanulmányhoz kapcsolódó legújabb mérési eredményeket, és az azok kiértékeléséről készült jegyzőkönyveket-másolatát.

A Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület, alapszabályában rögzített céljai és feladatai közt határozta meg a közvetlen környezetünk védelmét, ezen belül is kiemelten a Gyálai Holt-Tisza és Gulyajárás rendszeres megfigyelését, szükség esetén a megfelelő hatóság részére megfelelő jelzést.

(A Szegedi Törvényszék végzésének száma: 8.PK.60.055/2011/24., jogerőre emelkedett 2016.

(A Szegedi Törvényszék végzésének száma: 8.PK.60.055/2011/24., jogerőre emelkedett 2016. október 25. napján.) Adószámunk: 18218288-1-06.

Egyesületünk, alapszabályban rögzített céljai alapján, a tárgyalat hatósági eljárásokban Ügyfélnek tekintendő, amely képviseli Gyálarét lakóinak jelentős részét s miután tagjaink szintén gyálaréti lakosok, személyükben is érdekeltek a település környezetét érintő valamennyi kérdésben. Az adattovábbítást a következő címre kérjük: molnair7@gmail.com

Szeged, 2019. október 02

Tisztelettel:


Molnár Zoltánné
elnök



A válaszelevél pedig:



Molnár Zoltánné elnök asszony
részére

Gyálaréti Civil Összefogás Közhasznú Egyesület

Szeged
Koszorú utca 35.
6757

Iktatószám: CS-06/Z01/04376-2/2019.
Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt Elnök Asszony!

A 2019. október 3. napján megküldött közérdekű adatigénylésre vonatkozó kérelmében foglaltakra az alábbiakról tájékoztatom:

A Gyálai Holt-Tisza rehabilitációjával kapcsolatban újabb környezeti hatástanulmány nem került benyújtásra.

A tényfeltárás további szakaszával kapcsolatos eljárás – mely során beadásra kerülhetnek volna a közérdekű adatigénylésben feltüntetett dokumentációk, mérési eredmények és azok kiértékeléséről készült jegyzőkönyvek – a mai napig nem indult a területi

azok kiértékeléséről készült jegyzőkönyvek – a mai napig nem indult a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál.

Mérési eredmények, illetve azok kiértékeléséről készült jegyzőkönyv külön nem került benyújtásra, azokat a 2019. november 4. napjáig benyújtandó tényfeltárási záródokumentációnak kell tartalmaznia.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Szeged, 2019. október 21.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormányrehgibizott

Azaz: ma még nincs új hatásvizsgálati tanulmány.

XX

15. HVG cikk, 2019. XI. 19. Szeged pöcegödre „Szeged „Dögtiszájának” kármentesítésébe vágott bele Mészáros János cége, amely májusban került a felcsúti dollármilliárdos rokonához. Az évtizedeken át Szeged pöcegödreinek használt holtágból 160 ezer

+36 30 561 2729"

Tisztelt Polgármester úr!

A Gyáláréti Lokálpatrióta Egyesület elnökeként a gyáláréti lakosok és az újonnan megalakult Lakossági Munkacsoport megbízásából, arra kérem Önt, hivatalában tegye lehetővé a Gyálai Holt-Tisza Rehabilitációjával kapcsolatos kerekasztal beszélgetés összehívását!
Hallgassa meg személyesen Ön is a lakosság félelmeit és hallgassa meg a szakemberek véleményét velünk együtt!
Az önkormányzatiság és a demokrácia alapja csakis ez a nyíltság lehet!
Több mint fél éve kértünk először az Ativizig igazgatójától Dr. Kozák Pétertől tájékoztatást a Gyálai Holt-Tisza Rehabilitációjával kapcsolatban. Fél éve folyamatosan újabb és újabb vizsgálatokra hivatkozva elutasít mindennemű kapcsolatot velünk. Törvény írja elő a társadalmi egyeztetést! Minduntalan a hatóságra hivatkoznak, arra hogy a mérési eredmények alapján döntenek arról, hogy a lakóterületől milyen távolságra kezelje az iszapot!
Ezt törvény szabályozza, ami mindenkire vonatkozik! Ezt a törvényt a szakemberek semmibe vették, hiszen tudniuk kellett, hogy a C típusú veszélyes hulladék tárolásához és kezeléséhez speciális C-típusú hulladéktároló szükséges, védőövezet a lakóingatlanoktól 1000 méter.
A B típusúhoz minimum 500 méter, ez sincs meg!

Az elvi engedélyben ezt a törvényt megszegték és ezzel sok évtizedes bűnüket, miszerint engedéllyel szennyezheték a holtágot, ezzel mérgezhették a lakosságot, a gyáláréti polgárok nyakába varrták.

Ebben a projektben előírás, szintén törvényi, a társadalmi egyeztetés.
Az igazgató úr demagóg módon hajtogatja, hogy eleget tett ennek, hiszen voltak lakossági fórumok.

Ebben a projektben előírás, szintén törvényi, a társadalmi egyeztetés.

Az igazgató úr demagóg módon hajtogatja, hogy eleget tett ennek, hiszen voltak lakossági fórumok. Ezeket, azonban érdekes módon gondosan elhallgatták egyrészt a szennyezettség mértékét, másrészt az iszap sorsát. Hát, igen volt és van is mit szégyellniük.
Egyes politikusok valóságos "paradicsomi" állapotok eljövételét hirdették, elég könnyelműen és elítélhető módon.

Nem szeretnénk várni december 31.-ig, mikor is kész tények elé állítanak majd. Társadalmi egyeztetést kérünk, sőt követelünk.

Nyomatékosan kérjük, hogy üljenek le velünk egy kerekasztal beszélgetésre, hallgassák meg a kifogásainkat, félelmeinket.

Legyenek jelen az egyesületek képviselői, a Lakossági munkacsoport tagjai és néhány helyi lakos a lakosok képviselőiben. Legyenek jelen a szakemberek, a hatóság és a politikai pártok képviselői is.

Készek vagyunk a városháza épülete előtt és a Szeged Stefánia 6 sz. előtt jelenlétünkkel demonstrálni akaratunkat!

Szeged város életét a következő években meghatározza a Holt-Tisza rehabilitációjának problémája, éppen ezért fontos a valóság feltárása és a lakosok tényszerű tájékoztatása. Demagógiának nincs tovább helye!

Látjuk ugyan, hogy az önkormányzat és a hatóság is próbál felelősen dönteni, de nélkülünk és a fejük felett nem dönthetnek településünk sorsáról.

A felelős döntésből nem hagyhatják ki a helyi civilszervezeteket, helyi civil csoportokat. Ismételten és nyomatékkal kérem a kerekasztal beszélgetésre!

Várjuk választát!

Molnár Zoltánné
Gyáláréti Lokálpatrióta Egyesület
+ 36 30 561 2729

XX

2019. XII. 4.

Mivel e levél terjedelme igen nagyra nőtt, itt befejezem az írását.

Egy új állományt kezdek írni, II. részként, az I. rész szerves folytatásaként.

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök